

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS



COTEJADO

**DIRECCIÓN DE REPRESENTATIVIDAD Y
CREACIÓN DE NUEVAS ÁREAS PROTEGIDAS**

**DIRECCIÓN REGIONAL
PENÍNSULA DE YUCATÁN
Y CARIBE MEXICANO.**

EXPEDIENTE DE CONSULTA

**COMENTARIOS RECIBIDOS DERIVADOS DE LA
OPINIÓN AL DECRETO**

(COPIA)

RB CARIBE MEXICANO

000001

COPIADO

SINTEXTO

Ministerio de M
Recursos
nistración

SECRETARÍA DE ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

REFERENCIA: DESPACHO DEL C. SECRETARIO
OFICIO: SEMA/DS2/1647/2016
ASUNTO: El que se indica

*"2016: Año del XXV Aniversario de la Universidad de
Quintana Roo. Fructificar la razón, trascender nuestra cultura"*

COTEJADO

FRANCISCO RICARDO GOMEZ LOZANO
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
PRESENTE:

En atención al oficio número F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-800/2016, recibido en esta Secretaría de Ecología y Medio Ambiente el 03 de Octubre de 2016, en donde solicita, la ratificación de las opiniones antes vertidas por la pasada administración de esta Secretaría, en materia de áreas naturales protegidas para la declaratoria de la "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", promovida por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, y que cubre y normaría todas las lagunas, costa y mar del Estado de Quintana Roo.

Al respecto me permito informarle lo siguiente, considerando a:

- Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, artículos 7 fracciones I, II, XI, XIX; 46 fracción I, 47, 47 BIS; 48; 58 fracción I, Artículo 60 fracciones I, II, III, IV.
- Reglamento de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, en Materia de Áreas Naturales Protegidas, Artículos 1; 2; 3 fracción I; 7, 31 y 45, 46, 47, 48, .
- Ley de Equilibrio Ecológico y la Protección del Ambiente del Estado de Quintana Roo, Artículos 1 fracciones I, II, III; 2; 3 fracción IV; 5 fracciones I, II; 10 fracciones I, V, VI, XII, XIV.
-

Posteriormente de haber realizado la revisión documental del Estudio Previo Justificativo que anexo en su oficio antes referido, se realizan las siguientes precisiones:

- El Estudio Previo Justificativo si bien reconoce la existencia del Municipio de Puerto Morelos (página 10 del EPJ), no lo considera en la cobertura actual debido a que la información que utilizó fue únicamente del INEGI del año 2014. Sin embargo hay mucho más información que la estadística que

Más y mejores oportunidades

Secretaría de Ecología y Medio Ambiente

000002

SECRETARÍA DE ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

pueda haber aportado el INEGI y que resulta muy relevante ante la creación del nuevo municipio en el ámbito de sus atribuciones y competencias.

- b) El Estudio Previo Justificativo no especifica las dimensiones, ni los vértices de las zonas de maniobras y canal de acceso de las diferentes Marinas y Puertos existentes en el Estado, dejando a una descripción muy vaga la inclusión o deslinde de estas instalaciones: ...*la porción marina frente a...*. Sin embargo, como autoridad Estatal nos preocupa el fino desglose de estas zonas en el EPJ, a fin de evitar futuros conflictos con el sector de transporte marino y de servicios. Por ello es importante saber si las Marinas y Puertos existentes en el Estado y sus áreas en conjunto estarían fuera del área natural protegida propuesta.
- c) El Estudio Previo Justificativo no especifica, ni totaliza los metros lineales donde la costa del Estado colindará con la propuesta de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, y donde la colindancia es en la línea de pleamar máxima.
- d) El Estudio Previo Justificativo menciona en su página 57 referente a *Ambientes Terrestres*, a los *Lomeríos de la Península de Yucatán* y en la Figura 12 referente a *Eco-regiones terrestres Nivel II de CONABIO*, se delinea una delgada línea amarilla que es confusa la descripción y más aún su ubicación y dimensiones.

Así mismo y después de una revisión técnica del documento presentado en un formato de Estudio Previo Justificativo, y con fundamento en el Artículo 58 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y del Artículo 47 del Reglamento de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, en Materia de Áreas Naturales Protegidas, esta Secretaría de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo otorga una **OPINION VIABLE** a la propuesta de Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, siempre cuando se cumplan los requerimientos técnicos básicos aquí referidos para garantizar los derechos y la participación de la sociedad del Estado de Quintana Roo en el manejo y conservación de la propuesta Reserva de la Biosfera.

Más y mejores oportunidades

Secretaría de Ecología y Medio Ambiente

SECRETARÍA DE ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

Por todo lo anterior, y en estricto apego a los Artículos antes invocados, me permito manifestarle el interés de esta Secretaría de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo por solicitar el manejo co-administrado del área marino costera resultante en esta Área Natural Protegida. Para lo cual, posterior a la publicación del correspondiente Programa de Manejo, enviaremos la propuesta oficial respectiva.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN
CHETUMAL, QUINTANA ROO A 8 NOVIEMBRE DEL 2016
EL SECRETARIO DE ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE
DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

BIOL. ALFREDO ARELLANO GUILLERMO

C.c.p. Biol. Graciela Saldaña Fraire, Subsecretaria de Política Ambiental de la Sema.
C.c.p. Biol. Oscar Álvarez Gil, Subsecretario de Protección Ambiental y Protección.
C.c.p. Ing. Javier Pérez Navarrete, Dir. De Biodiversidad y Áreas Protegidas
C.c.p. Expediente/Minutario.



COTEJADO



Más y mejores oportunidades

Secretaría de Ecología y Medio Ambiente

000003

SELEXTO



Ministerio de Medi
y Recursos Na
cional Nac



Gobierno del Estado de
Quintana Roo
2011-2016



SECRETARÍA DE ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

REFERENCIA: SECRETARÍA DE ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

NO. DE OFICIO: SEMA/DS/1488/2016.

ASUNTO: EL QUE SE INDICA

"2016, Año del XXV Aniversario de la Universidad de Quintana Roo. Fructificar la razón: trascender nuestra cultura"

BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO
DIRECTOR REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO
DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
PRESENTE

Me refiero al oficio numero F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-679/2016 de fecha 15 de septiembre de 2016, mediante el cual esa Dirección Regional solicita a esta Secretaría de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo, emita opinión, comentarios y recomendaciones del la propuesta final de declaratoria del Área Natural Protegida "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano". Al respecto, y una vez analizado el contenido de la propuesta de Decreto, los cuadros de construcción y poligonal final de la propuesta en coordenadas UTM, DATUM ITRF92, por lo que:

Conforme a la fracción V del artículo 7º, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, establece que corresponden a los Estados, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley y las leyes locales en la materia, el establecimiento, regulación, administración y vigilancia de las áreas naturales protegidas previstas en la legislación local, con la participación de los gobiernos municipales;

Conforme establecido por la fracción IX del artículo 46 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, es competencia de los Gobierno Estatales conforme a las legislaciones locales los Parques y Reservas Estatales, así como las demás categorías que establezcan.

ARTÍCULO 46.- Se consideran áreas naturales protegidas:

I.- Reservas de la biosfera;

II.- Se deroga.

III.- Parques nacionales;

IV.- Monumentos naturales;

V.- Se deroga.

VI.- Áreas de protección de recursos naturales;

VII.- Áreas de protección de flora y fauna;

VIII.- Santuarios;

IX.- Parques y Reservas Estatales, así como las demás categorías que establezcan las legislaciones locales;



SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS

RECIBI

Jorge Gómez

14:55 hrs

20/SEP/2016

COTEJADO

Av. Efraín Aguilar #418 entre Dimas
Sansores y Retorno 3.
Col. Campestre C.P. 77030
Chetumal, Quintana Roo, México
Tel.: (983) 12 92 1 01, (983) 28 53 9 47, (983)
12 92 8 27 y (983) 12 92 1 87. Ext. 210



Gobierno del Estado de
Quintana Roo
2011-2016



Resultados
CON BENEFICIOS PARA TODOS

SECRETARIA DE ECOLOGÍA
Y MEDIO AMBIENTE

X.- Zonas de conservación ecológica municipales, así como las demás categorías que establezcan las legislaciones locales, y

XI.- Áreas destinadas voluntariamente a la conservación

El mismo articulado señala y prevee que para efectos de lo establecido en el presente Capítulo, son de **competencia de la Federación** las áreas naturales protegidas comprendidas en las fracciones I a VIII y XI anteriormente señaladas. Pero también precisa que los **Gobiernos de los Estados y del Distrito Federal**, en los términos que señale la legislación local en la materia, **podrán establecer parques, reservas estatales y demás categorías de manejo que establezca la legislación local en la materia, ya sea que reúnan alguna de las características señaladas en las fracciones I a VIII y XI del presente artículo o que tengan características propias de acuerdo a las particularidades de cada entidad federativa.** Dichas áreas naturales protegidas no podrán establecerse en zonas previamente declaradas como áreas naturales protegidas competencia de la federación, salvo que se trate de las señaladas en la fracción VI de este artículo.

Atendiendo a lo dispuesto por la Legislación Federal sea concurrente con la Ley Local en la materia, en este caso, nos referimos a la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente del Estado de Quintana Roo, reformado el 29 de Junio de 2001, en su fracción V del articulado 5° señala que corresponden al Estado, como orden de gobierno, por conducto de la Secretaría, el establecimiento, regulación, administración y vigilancia de las áreas naturales protegidas previstas en esta ley, con la participación de los Municipios. Así mismo dicha Ley Local contempla en su título cuarto protección de la biodiversidad un capítulo completo integrado por 31 artículos que versan sobre el establecimiento, administración de las áreas naturales protegidas estatales.

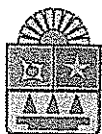
Conforme a lo estipulado por el artículo 36° de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo fracciones I, VI, XII, XIV y XXXII; "LA SECRETARIA", tiene entre sus facultades la de aplicar y vigilar el cumplimiento de la disposiciones legales en materia de ecología y de protección al ambiente atribuidas al ejecutivo estatal, así como administrar, supervisar, conducir y operar las áreas Naturales Protegidas de competencia estatal.

Que mediante Decreto de fecha 21 de febrero de 1998 fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, como Área Natural Protegida, con categoría de Zona Sujeta a Conservación Ecológica Santuario de la Tortuga Marina, la región denominada "X'Cacel - X'Cacelito", ubicada en el Municipio de Tulum, en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 362.1 hectáreas de las cuales, 327.1 hectáreas, corresponden al ambiente marino (90.4%) mientras que 34.7 hectáreas (9.6 %), a la superficie protegida Terrestre.

Que mediante Decreto de fecha 9 de agosto de 1999 fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, como Área Natural Protegida, la región denominada Sistema Lagunar Chacmochuch, con la categoría de zona sujeta a conservación ecológica, refugio estatal de flora y fauna, ubicada en los municipios de Benito Juárez e Isla Mujeres, Quintana Roo, con una superficie total de 1,914.52 hectáreas

Aunado a lo precedente y toda vez que ha quedado de manifiesto que las Áreas Naturales Protegidas con la categoría de Zona Sujeta a Conservación Ecológica Santuario de la Tortuga Marina, la región denominada "X'Cacel - X'Cacelito", ubicada en el Municipio de Tulum, en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 362.1 hectáreas. Y la región denominada Sistema Lagunar Chacmochuch, con la categoría de zona sujeta a conservación ecológica, refugio estatal de flora y fauna, ubicada en los municipios de Benito Juárez e Isla Mujeres, Quintana Roo, con una superficie total de 1,914.52 hectáreas, fueron establecidos en su momento sujetándose a los procedimientos previstos en las Legislaciones Locales con la participación de la sociedad en general, y en lo relativo a que fueron expedidos por el órgano ejecutivo competente lo cual queda en evidencia considerando las disposiciones del artículo 46 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, artículo 63 de la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente del Estado de Quintana Roo, a través del cual se dictan

Av. Efraín Aguilar #418 entre Dimas
Sansores y Retorno 3.
Col. Campestre C.P. 77030
Chetumal, Quintana Roo, México
Tel.: (983) 12 92 1 01, (983) 28 53 9 47, (983)
12 92 8 27 y (983) 12 92 1 87. Ext. 210



Gobierno del Estado de
Quintana Roo
2011-2016



SECRETARÍA DE ECOLOGÍA
Y MEDIO AMBIENTE

las atribuciones del Gobierno del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, para establecer, regular, administrar y vigilar las áreas naturales protegidas previstas en las citadas Leyes en la materia.

Que mediante oficio numero SEMA/DS/0838/2016 de fecha 23 de mayo de 2016, esta Secretaría de Ecología y Medio Ambiente del estado de Quintana Roo, emitió una serie de recomendaciones y comentarios a la Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, mismo que fue recepcionado por la Dirección de la Reserva Banco Chinchorro con domicilio en las instalaciones de la Delegación de la SEMARNAT en la ciudad de Chetumal, documento donde fue indicado que la propuesta de ANP del Caribe Mexicano se encuentra totalmente sobre las declaratorias de ANP del Sistema Lagunar Chacmochuch y sobre Xcacel-Xcacelito. Y se recomendó que se respetara las declaratorias estatales con el propósito de evitar que se generen nuevos empalmes o sobreposiciones cartográficas, evitar conflictos por la administración y competencias, así como evitar incertidumbre jurídica.

Con los lineamientos citados con antelación y toda vez que esta Secretaría es competente para regular, administrar y vigilar las áreas naturales protegidas Decretadas por el Ejecutivo del Gobierno del Estado de Quintana Roo, se procede a emitir las siguientes recomendaciones:

Primero: La propuesta final de declaratoria del Área Natural Protegida "**Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano**", se encuentra sobrepuesta en un 100% sobre el Área Natural Protegida la región denominada Sistema Lagunar Chacmochuch, con la categoría de zona sujeta a conservación ecológica, refugio estatal de flora y fauna, ubicada en los municipios de Benito Juárez e Isla Mujeres, Quintana Roo, con una superficie total de 1,914.52 hectáreas. Y también sobrepuesta en 327.1 hectáreas que corresponden al ambiente marino (90.4%) del Área Natural Protegida, con categoría de Zona Sujeta a Conservación Ecológica Santuario de la Tortuga Marina, la región denominada "X'cacel - X'cacelito", ubicada en el Municipio de Tulum, en el Estado de Quintana Roo.

Segundo: Se insta a la Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, excluya del proyecto a estas dos Áreas Naturales Protegidas Estatales, con el objeto de hacer concurrentes y congruentes con la administración y el manejo de las citadas áreas naturales con el nuevo proyecto de Decreto.

Sin otro particular, reciba cordiales saludos.

ATENTAMENTE
"SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN"
CHETUMAL Q. ROO, 20 DE SEPTIEMBRE DE 2016
EL SECRETARIO DE ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

LIC. CARLOS RAFAEL ANTONIO MUÑOZ BERZUNZA.

C.C.P.- LIC. ROBERTO BORGE ANGULO, Gobernador Constitucional del Estado de Quintana Roo, Ciudad
C.C.P.- ING. RAFAEL PACHIANO ALAMAN, Secretario de Medio Ambiente Y Recursos Naturales, Cd. México
C.C.P. LIC. ALEJANDRO DEL MAZO MAZA, Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas, Cd. México
C.C.P.- LIC. DAVID BALAM CHAN, Presidente Municipal de Tulum, Ciudad
C.C.P.- M.D.C. RAFAEL EUGENIO CASTRO CASTRO, Presidente Municipal de Solidaridad, Ciudad
C.C.P.- PROF. LUCIANO SIMA CAB, Presidente Municipal de Lázaro Cárdenas, Ciudad
C.C.P.- LIC. PAUL MICHEL CARRILLO DE CACERES, Presidente Municipal de Benito Juárez, Ciudad
C.C.P.- LIC. AGAPITO MAGAÑA SANCHEZ, Presidente Municipal de Isla Mujeres, Ciudad
C.C.P.- LIC. JOSÉ LUIS FUNES IZAGUIRRE, Delegado de la Semarnat en Quintana Roo, Ciudad
C.C.P.- LIC. CAROLINA GARCIA CAÑON, Delegada de la Procuraduría Federal de Protección Al Ambiente en Q.ROO, Ciudad
C.C.P.- QFB. JOSE LUIS BLANCO PAJON, Director Local de la Comisión Nacional del Agua en Q. Roo, Ciudad
C.C.P.- MESP. JOSE ANTONIO DACAK CAMARA, Subsecretario de Política Ambiental de SEMA, Ciudad
C.C.P.- M. en Pl. JAVIER PEREZ NAVARRETE, Dirección de Biodiversidad y Áreas Naturales SEMA, Ciudad
C.C.P.- EXPEDIENTE/ARCHIVO

Av. Efraín Aguilar #418 entre Dimas
Santos y Retorno 3.
Col. Campestre C.P. 77030
Chetumal, Quintana Roo, México
Tel.: (983) 12 92 1 01, (983) 28 53 9 47, (983)
12 92 8 27 y (983) 12 92 1 87. Ext. 210



SECRETARÍA DE ECOLOGÍA
Y MEDIO AMBIENTE
DESPACHO DEL SECRETARIO

COTEJADO

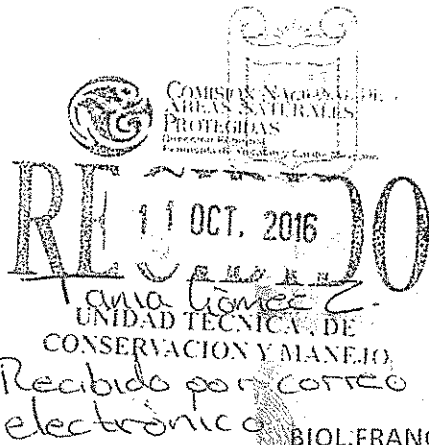
000005

SINTEXIO

stam
y C

CLUB

Honorable Ayuntamiento de
Felipe Carrillo Puerto, Q. Roo.
2016 - 2018



DEPENDENCIA: DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA MUNICIPAL.

REFERENCIA: ADMINISTRATIVA.

OFICIO NUMERO: DDUE/OP/01/2016.

BIOL.FRANCISCO RICARDO GOMEZ LOZANO
DIRECTOR REGIONAL DE LA SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES

PRESENTE:

En respuesta a su oficio No. F00.9.DRPY y CM.UTCMR.-683/2016, con fecha 1 Septiembre del presente año, sobre la propuesta de establecimiento del Área Natural Protegida "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", enviamos comentarios con respecto al estudio para el futuro decreto de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano, esta fi Área Natural Protegida, que tendrá una extensión de 5,662,859.1 Hectáreas (La mayor la parte marina), conformada por dos polígonos, el primero con una porción tierra ubicada en los Municipios de Isla Mujeres y Benito Juárez mas la porción marina frente a los municipios de Isla Mujeres, Benito Juárez, Solidaridad, Cozumel, Tulum, Bacalar y Othón Blanco y Costera en el Municipio de Tulum, todos en los Estados de Quintana Roo, segund polígono con una porción marina frente al Municipio de Solidaridad; El cual es uno de los proyectos de conservación más ambiciosos y complejos del sexenio y a futuro, en especial por la zona donde se desarrollará, para el gobierno federal es un logro muy importante que las áreas protegidas de México representen alrededor de 25 millones de hectáreas, con la nueva ANP (Áreas Naturales Protegidas) llegaríamos a 30 millones, es decir creceríamos un 20% en el número de hectáreas protegidas, para el gobierno Estatal y Municipal representara un cambio en el modelo de gestión de los recursos y desarrollo Costero Marino, será necesario establecer los impactos que las decisiones municipales tienen en la nueva Área Natural Protegida, y tener un manejo cuenca e integrado de zona costera sin embargo para los usuarios de recursos marinos y costeros en Quintana Roo, sin duda representara un cambio Y Recordemos que la categoría de la Reserva de la Biosfera es la protección más alta en el país, lo que seguramente representara restricción para algunos usuarios: pescadores artesanales, pescadores deportivos, prestadores de servicios acuáticos que hoy no operan en áreas protegidas, hoteles, entre otros. Y para la población en general que implica el tener un área Protegida, conocerla, cuidarla, valorarla y también en general acciones sencillas pero de impacto importante para la protección, la cual la creación de una Área trae consigo 3 grandes oportunidades, que bien gestionadas, serán claves para el futuro de la zona o polígonos:

1. Nos dará una nueva visión de la zona, y nos ayudará a comprender que en realidad podemos ver Quintana Roo sin entender sus ecosistemas y sus dinámicas. Lo que ha



Honorable Ayuntamiento de
Felipe Carrillo Puerto, Q. Roo.
2016 - 2018

en la selva, en la costa y en el acuífero, deberá considerar los impactos en esta gran Reserva de la Biosfera.

2. Es un buen contexto para promover un cambio institucional en las dependencias que encargan de gestionar el turismo y la conservación. Es necesario que CONANP (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas), tenga un enfoque más claro de la dinámica turística y un área especializada, y la Secretaría de Turismo estatal, reconvertirse con un enfoque de sustentabilidad. Evitando la sobreexplotación de recursos y la contaminación.

3. Nos dará un plus para temas promocionales. La combinación Caribe Mexicano - Reserva de la Biosfera es poderosa, Podría ser la Reserva de la Biosfera más visitada del mundo, una de las de mayor visitación, y podría convertirse en un ancla para atraer a turistas especializados, que derramen más, que generen beneficios para la conservación y mejoren nuestra calidad de vida.

Por último, indicó que una vez que se promulgue el decreto de la creación de la biosfera, también se debe tener un avance importante en el plan de manejo, y del uso de los recursos para poder garantizar se cumplan las disposiciones que salgan de éste.

ATENTAMENTE

SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN

Fpe. C. Pto. Q. Roo. A 11 de Octubre del 2016

"Escudo de Visión y Compromiso"

ING. WIGELMI ALEJANDRA PUC MENDOZA
DIRECTORA DE DES. URB. Y ECOL. MPAL.

DESARROLLO
URBANO Y ECOLOGÍA
MUNICIPIO
FELIPE CARRILLO PUERTO
QUINTANA ROO
2016-2018

C.c.p. Ing. Rafael Pachiano Alamán.- Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales
C.c.p. Lic. Alejandro del Mazo Maza.- Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas.
C.c.p. Biol. David Gutiérrez Carbonell.- Encargado de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo, CONANP.
C.c.p. Ing. Alejandro Rafael Nyssen Ocaranza.- Director General de Operación Regional, CONANP.
C.c.p. Biol. Nallely Hernández Palacios.- Subdirectora de la Unidad Técnica de Conservación y Manejo Regional.
C.c.p. El Archivo
WAPM.

(Dir. Des. Urb. y Ecol. Mpal.) Calle 63 s/n entre Ay. Benito Juárez y calle 72 Col. Centro. Tel. 2 67 14 51

Correo Electrónico: Des.urbano_ecologiafcp@hotmail.com

El Ayuntamiento de Felipe Carrillo Puerto, Q. Roo. Tel. 2 67 14 51

COTEJADO

MUNICIPIO DE OTHON P. BLANCO.

DIRECCION GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS, DESARROLLO URBANO Y ECOLOGIA
DIRECCION DE ECOLOGIA

Municipio de Othón P. Blanco

Chetumal; Quintana Roo a 22 de septiembre, 2016
Oficio Núm.: DGOPDUYE/DE/0742/491/2016

ASUNTO: Opinión de la propuesta del Área Natural
Protegida "reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano".

BIOL. FRANCISCO RICARDO GOMEZ LOZANO
DIRECCION REGIONAL PENINSULA YUCATAN Y CARIBE MEXICANO
SUBDIRECCIÓN DE LA UNIDAD TECNICA DE CONSERVACION Y MANEJO REGIONAL

M.C. JOSÉ JUAN DOMÍNGUEZ CALDERÓN
DIRECTOR DE LA RESERVA BANCO CHINCHORRO

En referencia al oficio No. F00.9 DRPYyCM.UTCMR.- 641/2016 de fecha 5 de Septiembre del presente, de la propuesta del establecimiento del Área Natural Protegida "Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano, derivada del AVISO por el que se informa al público en general la disposición del estudio realizado para justificar la expedición de su decreto publicado en el DOF el 22 de abril del presente. Al respecto me permito enviar la opinión que emite el municipio de Othón P. Blanco considerando lo siguiente:

1. La propuesta de decreto de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano abarca el Municipio de Othón P. Blanco y otros municipios a lo largo del litoral del Estado la superficie que contempla de la zona de costa exceptuando la zona federal incluye el ambiente marino. En el litoral costero de Xcalak - Punto Herrero existen localidades que dependen de actividades turísticas, náuticas y pesqueras, por lo que se requiere que al decretarse como zona de área natural, se determine específicamente los usos y aprovechamientos que determine el programa de manejo de la reserva.
2. La carencia de regulación y excesiva regulación afectan por igual al desarrollo sostenible y el cuidado y los recursos naturales. En el área propuesta están vigentes diferentes normativas específicas con similares conceptos de Protección y Conservación.
3. Existen altas expectativas para el desarrollo y consolidación de las actividades náuticas y turísticas en costa maya como eje detonador de la Economía, por lo que es necesario que la propuesta de creación de esta reserva y las políticas de conservación que se determinen en el programa de manejo no impongan altas restricciones que hagan NO viable los proyectos.
4. Es necesario sea definido con prontitud el programa de manejo de la reserva una vez decretada, ya que dará certidumbre al aprovechamiento al desarrollo de las actividades económicas motores del desarrollo de nuestro municipio.

COTEJADO

000007

MUNICIPIO DE OTHON P. BLANCO.

DIRECCION GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS, DESARROLLO URBANO Y ECOLOGIA
DIRECCION DE ECOLOGIA

Municipio de Othón P. Blanco

5. Se han recibido propuestas para el desarrollo de actividades como la instalación y construcción de marinas y muelles a lo largo de la zona de costa del territorio municipal; para lo cual se solicita que para las Unidades de Gestión Ambiental descritas a continuación: **UGA 43** – Zona Costera Costa Maya D10; **UGA 44** – Zona Costera Costa Maya D15, **UGA 45** – Zona Costera Costa Maya D20, **UGA 46** – Zona Costera Costa Maya D30, **UGA 47** – Zona Costera Costa Maya D35, **UGA 49** – Manglares de Costa Maya POLIGONO 49-C; **UGA 50** – PDU MAHAHUAL, **UGA 53** – Zonas sujetas a PDU **POLIGONO 53-H** (Xahuaxol), sea alejada con una distancia de 3 (tres) km a partir de la línea de costa, el límite de la reserva de la biosfera de la reserva del caribe, con la finalidad de detonar la economía de la zona.
6. Por otra parte se sugiere que la participación sea mayor al momento de zonificar, administrar y operar dicha ANP, ya que podría quedar en duda por donde se podría ingresar y que actividades se podrían desarrollar. Así mismo como considerar la vía de arribo de cruceros a Mahahual que no se marca en la propuesta, sin embargo se realiza con regularidad.

Sin otro particular le envío un cordial saludo.

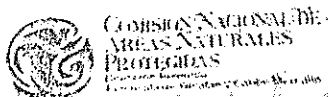
ATENTAMENTE

ARQ. EDBERTO ASELA V CAUICH RODRÍGUEZ.
ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OBRA PÚBLICA,
DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA

Secretaría
y Recursos
Naturales
OTHÓN P. BLANCO
MUNICIPIO CAPITAL

DIRECCIÓN GENERAL DE
OBRAS PÚBLICAS,
DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA

c.c.p. Eduardo Elías Espinosa Abuxapquí. Presidente Municipal de Othón P. Blanco.
C.c.p. Claudia Maricela Granados Méndez. Secretaria General de Othón P. Blanco
Ing. Rafael Pacchiano Alamán. Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
Lic. Alejandro del Mazo Moza.- Comisionado Nacional de Áreas Naturales y Protegidas
Biol David. David Gutiérrez Carbonell. Encargado de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo. CONANP.
Ing. Alejandro Rafael Nyssen Ocaranza. Director General de Operación Regional. CONAP
Biol Nallely Hernández Palacios. Subdirectora de la Unidad Técnica de Conservación y Manejo Regional.
Expediente/Minutario
RTO



RECIBIDO
23 SEI. 2016

UNIDAD TÉCNICA DE
CONSERVACIÓN Y MANEJO

COPIADO

Nº de Oficio. DGOPA.-23214/150916

Mazatlán, Sinaloa, a 23 de septiembre de 2016

M. EN C. DAVID GUTIÉRREZ CARBONELL
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
PRESENTE

Me refiero a su solicitud de opinión al Anteproyecto del "Decreto por el que se declara Área Natural Protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera, la región conocida como Caribe Mexicano", particularmente en los temas pesqueros. Al respecto, le informo que no se tienen comentarios a las cláusulas del documento, en lo que a la pesca se refiere. Únicamente se sugieren los siguientes textos de redacción en los párrafos 7, 8 y 9 de los CONSIDERANDO:

“Que en el Litoral y Aguas de Jurisdicción Federal, como el Mar Caribe Mexicano la pesca es una actividad económica de carácter primario que involucra una o más cadenas productivas de valor social y económico, que también posee componentes culturales y contribuye regionalmente a la seguridad alimentaria. En el Caribe Mexicano participan 23 organizaciones de pescadores y 22 personas físicas que se dedican a la extracción de recursos pesqueros, bajo un esquema de pesca sustentable, por lo que este decreto reconoce su existencia y su relación directa con la Reserva de la Biosfera y en coordinación con las autoridades correspondientes mantendrá los esquemas administrativos que favorezcan el desarrollo de su actividad en un marco de respeto de la conservación de los recursos naturales;

Que los principales productos aprovechados son la langosta y el camarón, los cuales han sido aprovechados de forma sustentable en esa zona por décadas previo a esta iniciativa, por lo tanto ambas actividades deben continuar bajo estándares de pesca sustentable. La langosta genera una derrama económica anual de más de 65 millones de pesos mientras que el camarón se considera como una de las actividades más importante por la infraestructura de inversión y ocupa el segundo lugar en nivel de producción estatal. La pesquería de camarón se realiza en la zona norte del área propuesta, donde se encuentran caladeros al noreste de la Isla Contoy.

Que existen zonas de refugio pesquero promovidas por la SAGARPA, las cuales se definen como “*las áreas delimitadas en las aguas de jurisdicción federal, con la finalidad primordial de conservar y contribuir, natural o artificialmente, al desarrollo de los recursos pesqueros con motivo de su reproducción, crecimiento o reclutamiento, así como preservar y proteger el ambiente que lo rodea*”. En Quintana Roo se han promulgado mediante tres acuerdos regulatorios 14 polígonos como zonas de refugio pesquero, el primer acuerdo se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 30 de noviembre de 2012 para la Bahía de Sian Ka'an, dentro de la Bahía Espíritu Santo (1,049 ha) el 12 de septiembre de 2013 se decretó la zona de refugio

SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuicola

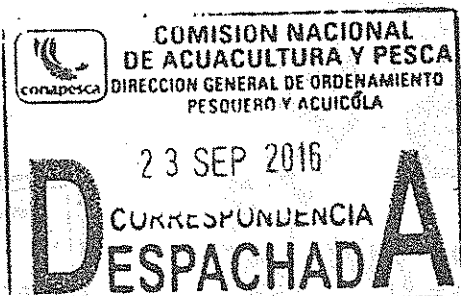
Nº de Oficio. DGOPA.-23214/150916

pesquero en Banco Chinchorro y Punta Herrero (1,238 ha), siendo el último de ellos el establecido en abril de 2015 en la zona de Akumal (988 ha). Estas zonas en conjunto con las áreas marinas protegidas y sus similares contribuyen a la preservación ambiental y al ordenamiento pesquero en el Caribe Mexicano."

Lo anterior, para precisar con mayor claridad la importancia de la pesca en esa zona, el impacto social y económica que esta actividad tiene para las localidades costeras y el avance que el Gobierno Federal ha realizado en materia de ordenación de recursos pesqueros y protección de los ecosistemas en que habitan.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Secretaría de M.
y Recursos
Comisión N



ATENTAMENTE
EL DIRECTOR DE NORMATIVIDAD

ING. RAÚL VILLASEÑOR TALAVERA

EN AUSENCIA DEL M. EN C. VÍCTOR MANUEL ARRIAGA HARO DIRECTOR GENERAL DE ORDENAMIENTO PESQUERO Y ACUICOLA, FIRMA ING. RAÚL VILLASEÑOR TALAVERA DIRECTOR DE NORMATIVIDAD, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 42 Y OCTAVO TRANSITORIO DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN, PUBLICADO EN EL D.O.F. EL 25 DE ABRIL DE 2012.

C.c.p. LIC. MARIO GILBERTO AGUILAR SANCHEZ.- COMISIONADO NACIONAL DE ACUACULTURA Y PESCA.- PRESENTE
M. EN C. VÍCTOR MANUEL ARRIAGA HARO.- DIRECTOR GENERAL DE ORDENAMIENTO PESQUERO Y ACUICOLA.- PRESENTE
LIC. RIGOBERTO GARCÍA SOTO.- TITULAR DE LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS.- PRESENTE
Archivo

VMHA/RVT/SMV

COTEJADO

169.11.00

DEPENDENCIA:-	C.G. 34/a, ZONA MILITAR.
SECCIÓN:	ESTADO MAYOR.
MESA:	ASESORÍA JURÍDICA.
OFICIO NÚMERO:-	ÚNICA. AJ/065/025237.



SECRETARÍA
DE LA
DEFENSA NACIONAL
34/a. ZONA MILITAR

ACUSE
14/09/2016 11:25

ASUNTO:-Relacionado con la consulta y proyecto de decreto de la "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano".

Campo Mil. No. 34-A, Chetumal, Q. Roo, a 14 de septiembre de 2016.

C. Biólogo;
JOSÉ JUAN DOMÍNGUEZ CALDERÓN.
Director de Área de la Delegación en Quintana Roo
de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
Av. Insurgentes No. 445, Col. Magisterial, Chetumal, Q. Roo.

ANTECEDENTES:- Su Oficio No. F00.9.DRBBCH.-0216/2016, de 8 Sep. 2016.

Por medio del presente aprovecho la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo, y en relación a su oficio citado en antecedentes, mediante el cual solicita se emita la opinión que considere pertinente respecto del proyecto de decreto y estudio previo justificado para el establecimiento del área natural protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", así como a la invitación para asistir a la reunión de carácter informativo que se efectuará el 19 de septiembre de 2016, en la sede de esa Delegación Estatal; al respecto, esta Comandancia de Zona Militar reconoce los esfuerzos realizados por los organismos involucrados para resolver la problemática que enfrentan nuestros ecosistemas, y atendiendo al contenido del proyecto de decreto en cuestión y al informe previo justificado se hace de su conocimiento que no se tienen observaciones sobre el particular, toda vez que de conformidad con el Orden Jurídico Mexicano, en términos de lo previsto en los artículos 29 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1º de la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y 3º del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional, los temas abordados en citados documentos escapan a la esfera de competencia de esta Secretaría de Estado; sin embargo, debo señalar que derivado de las actividades que de manera interinstitucional se han realizado con esa Dependencia del Ejecutivo Federal, existe plena disposición para colaborar en la materialización del proyecto de referencia, tal y como se ha dejado patente en otras actividades que de manera conjunta se han desarrollado, como es el caso de los programas de reforestación de nuestros bosques, así como el rescate y conservación de especies endémicas.

Por otra parte, se comunica a usted que por motivos de agenda no es posible asistir a la reunión de carácter informativo relacionada con el proyecto en cuestión.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para brindarle la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.
EL COMANDANTE DE LA 34/a. ZONA MILITAR.

GRAL. DE BGDA. D.E.M. SERGIO ERNESTO MARTÍNEZ RESCALVA



RECIBIDO
30 SEP 2016
DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL
PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

000009

COPIADO

Faults
corro
Completo



SECRETARÍA
DE LA
DEFENSA NACIONAL
34/a. ZONA MILITAR

ACUSE
19/09/2016
14:25

DEPENDENCIA:-	C.G. 34/a. ZONA MILITAR.
SECCIÓN:	ESTADO MAYOR.
MESA:	ASESORÍA JURÍDICA.
OFICIO NÚMERO:-	ÚNICA. AJ/065/ 025237.

ASUNTO:-Relacionado con la consulta y proyecto de decreto de la "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano".

Campo Mil. No. 34-A, Chetumal, Q. Roo, a 14 de septiembre de 2016.

C. Biólogo,
JOSÉ JUAN DOMÍNGUEZ CALDERÓN.
Director de Área de la Delegación en Quintana Roo
de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
Av. Insurgentes No. 445, Col. Magisterial, Chetumal, Q. Roo.

ANTECEDENTES:- Su Oficio No. F00.9.DRBBCH.-0216/2016, de 8 Sep. 2016.

Por medio del presente aprovecho la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo, y en relación a su oficio citado en antecedentes, mediante el cual solicita se emita la opinión que considere pertinente respecto del proyecto de decreto y estudio previo justificado para el establecimiento del área natural protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", así como a la invitación para asistir a la reunión de carácter informativo que se efectuará el 19 de septiembre de 2016, en la sede de esa Delegación Estatal; al respecto, esta Comandancia de Zona Militar reconoce los esfuerzos realizados por los organismos involucrados para resolver la problemática que enfrentan nuestros ecosistemas, y atendiendo al contenido del proyecto de decreto en cuestión y al informe previo justificado se hace de su conocimiento que no se tienen observaciones sobre el particular, toda vez que de conformidad con el Orden Jurídico Mexicano, en términos de lo previsto en los artículos 29 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1º de la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y 3º del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional, los temas abordados en citados documentos escapan a la esfera de competencia de esta Secretaría de Estado; sin embargo, debo señalar que derivado de las actividades que de manera interinstitucional se han realizado con esa Dependencia del Ejecutivo Federal, existe plena disposición para colaborar en la materialización del proyecto de referencia, tal y como se ha dejado patente en otras actividades que de manera conjunta se han desarrollado, como es el caso de los programas de reforestación de nuestros bosques, así como el rescate y conservación de especies endémicas.

Por otra parte, se comunica a usted que por motivos de agenda no es posible asistir a la reunión de carácter informativo relacionada con el proyecto en cuestión.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para brindarle la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.
EL COMANDANTE DE LA 34/a. ZONA MILITAR.

GRAL. DE BGDA. D.E.M. SERGIO ERNESTO MARTÍNEZ RESCALVO.

000010

COTEJADO

https://mail.ecoenvi.gov.mx/PI

OPINION RESPECTO AL ESTABLECIMIENTO DEL AREA NATURAL PROTEGIDA "RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO"

Por medio del presente se solicita a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas de la SEMARNAT, en las oficinas de la Delegación Estatal de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales con sede en Cheluná, Q. Roo, el cual se anexa al presente correo para pronta referencia.

Por otra parte, y en atención a al correo electrónico donde remite el oficio citado en antecedentes, se adjunta al presente el

ANTECEDENTES:-
SU Oficio No.
R009 DRPT/CONUTCRM-7/4/2016,
de 18 Sep. 2016.

Por medio del presente se solicita a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas de la SEMARNAT, en las oficinas de la Delegación Estatal de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales con sede en Cheluná, Q. Roo, el cual se anexa al presente correo para pronta referencia.

Por otra parte, y en atención a al correo electrónico donde remite el oficio citado en antecedentes, se adjunta al presente el

Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

De: Francisco Ricardo Gomez Lozano
Enviado el: jueves, 29 de septiembre de 2016 11:21 a. m.
Para: Nallely Hernandez Palacios; Ramon Vazquez Nunez; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl
Asunto: Fwd: reserva de la biosfera caribe mexicano
Datos adjuntos: PastedGraphic-2.tiff; 20160929083502645.pdf

Para archivar. ya acuse de recibido,

Inicio del mensaje reenviado:

De: Linea de atencion ciudadana 34 zm <denuncia.34zm@sedena.gob.mx>
Asunto: reserva de la biosfera caribe mexicano
Fecha: 29 de septiembre de 2016 7:36:33 GMT-5
Para: <rglozano@conanp.gob.mx>

1. **BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO.**

DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN
Y CARIBE MEXICANO DE LA COMISIÓN NACIONAL
DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS DE LA SEMARNAT.

Calle Venado No. 71, Retorno 8, Supermanzana 20, Mzna. 18
77500, Cancún, Mpio. Benito Juárez, Estado de Quintana Roo.

Hago referencia a su oficio número F00.9.DRPYyCM-UTCRM.-744/2016, de fecha 19 de septiembre de 2016, presentado físicamente en este Cuartel General el 26 de septiembre de 2016, mediante el cual solicita se emita la opinión que considere pertinente respecto del proyecto de decreto y estudio previo justificado para el establecimiento del área natural protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano"; al respecto, hago de su conocimiento que esta Comandancia de Zona Militar dio contestación a los aspectos que señala en el oficio de referencia, a través del oficio número AJ/065/025237 de 14 de septiembre de 2016 y recibido en las oficinas de la Delegación Estatal de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales con sede en Chetumal, Q. Roo, el 19 de septiembre de 2016 (SE ANEXA).

Cabe señalar, que el 21 de septiembre de 2016 se recibió en el correo institucional de esta Zona Militar el correo electrónico del C. RAMÓN VÁZQUEZ, refiriendo que en relación a sus instrucciones remitía el oficio citado en primer término, solicitando por ese conducto acusar de recibido citado documento; por lo que, mediante correo electrónico de 21 de septiembre de 2016, esta Zona Militar dio contestación al correo del C. RAMÓN VÁZQUEZ, acusando recibo del oficio en cuestión y remitiendo copia del acuse de recibido de mi oficio número AJ/065/025237 de 14 de septiembre de 2016 (SE ANEXA).

Mucho agradeceré a usted, acusar recibo del presente correo asentando nombre, cargo y fecha de su recepción.

Sin otro particular, sirva este conducto para brindarle la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

Atentamente
LA COMANDANCIA DE LA 34/a. ZONA MILITAR.

~~COTELADO~~

Secretaría de M.
y Recursos
Comunales

COTELADO

CON ANEXOS

SIN CLASIFICACIÓN



2016 OCT 24 AM 10:44

OFICINA DE PARTES

ARMADA DE MÉXICO.
Estado Mayor General de la Armada.
Subjefatura Operativa.
Sección Tercera (S-3).
Oficio Núm: S-3-1601/16

Asunto: Se emiten observaciones al anteproyecto que se indica.

Ciudad de México, a 19 de octubre de 2016.

3371

AL C. DAVID GUTIÉRREZ CARBONELL,
ENCARGADO DE DESPACHO DE LA
DIRECCIÓN GENERAL DE CONSERVACION
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS (CONANP)
CIUDAD.

dir. Amb.
Natura
cional d

Ref.: Su Oficio No. F00/DGDC/737/16 del 10 actual.

Esta Jefatura de Sección Tercera, con relación al oficio citado en la referencia, mediante el cual solicita se analice y emita opinión respecto del anteproyecto de la iniciativa para declarar a dos polígonos ubicados en los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez ubicados frente al Estado de Quintana Roo, como "Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano", se permite hacer de su conocimiento las siguientes apreciaciones, mismas que se encuentran en mi documento anexo.

Sin otro particular aprovecho la ocasión para reiterarle la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.



CONTRALMIRANTE
JEFE DE LA SECCIÓN TERCERA DEL EMGA
JOSÉ IGNACIO MORENO DÍAZ

SECRETARÍA DE MARINA
ARMADA DE MÉXICO
ESTADO MAYOR GENERAL

	FECHA CLASIFICACIÓN:	19/OCTUBRE/2016
	NOMBRE UNIDAD:	EDOMAYGRALTER
	SERIE:	S.38
	EXPEDIENTE:	15.38.11
	CONTENIDO:	PROTECCIÓN AL MEDIO AMBIENTE MARINO
	PERIODO DE CLASIFICACIÓN:	1 AÑO
	FECHA DE DESCLASIFICACIÓN:	18/OCTUBRE/2017

SIN CLASIFICACIÓN

000012

SIN CLASIFICACIÓN

- I. En el apartado **DECRETO**, en el **ARTÍCULO TERCERO** párrafos segundo y cuarto, se señala que la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) se coordinará entre otros, con esta Dependencia en materia de preservación y restauración del equilibrio ecológico, así como las medidas o programas en dicha materia se diseñarán y ejecutarán con la intervención entre otras, de esta Dependencia; sin embargo es preciso señalar que esta Institución no cuenta con la atribución de restauración del equilibrio ecológico, sino que le corresponde labores de inspección, patrullaje y llevar a cabo labores de reconocimiento y vigilancia para preservación de la Áreas Naturales Protegidas, conforme a lo dispuesto por las fracciones XXIV y XXV del artículo 30 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, por lo que es conveniente se modifiquen los párrafos, excluyendo la restauración del equilibrio ecológico, por lo que se sugiere el siguiente texto:

ARTICULO TERCERO:.....

La Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales, por conducto de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, se coordinará con las Secretarías de Marina y de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, en materia de prevención y la protección del ambiente, atendiendo a sus respectivas competencias, dentro de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano.

Asimismo.....

Las medidas o programas de preservación o protección que se desarrollen en la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano se diseñarán y ejecutarán con la intervención de las Secretarías de Medio Ambiente y Recursos Naturales, por conducto de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, y de Marina, quienes podrán coordinarse con otras dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, o instituciones nacionales o extranjeras.

- II. En el **ARTICULO CUARTO**, se considera necesario añadir una fracción, para señalar las actividades que la Secretaría de Marina podrá realizar dentro de las zonas núcleo de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano, para garantizar el despacho de los asuntos de su competencia, así como ejercer las acciones para llevar a cabo la defensa y seguridad nacional, por lo que se considera conveniente añadir el siguiente texto:

ARTÍCULO CUARTO: ...

XII. La Construcción de infraestructura necesaria para dar cumplimiento a las atribuciones de la Secretaría de Marina, que se requiera para la defensa exterior, coadyuvancia en la seguridad interior del país o para atender una situación de emergencia, y

- III. En el **ARTICULO SEPTIMO**, se propone añadir una fracción, para señalar las actividades que la Secretaría de Marina podrá realizar dentro de las zonas de amortiguamiento de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano para garantizar el cumplimiento de su misión, por lo que se considera conveniente añadir el siguiente texto:

Cont. en la hoja núm. "dos"

ARTICULO SEPTIMO:....

XVI. La Construcción de infraestructura necesaria para dar cumplimiento a las atribuciones de la Secretaría de Marina, que se requiera para la defensa exterior, coadyuvancia en la seguridad interior del país o para atender una situación de emergencia;

- IV. En lo que respecta al ARTÍCULO DECIMO SÉPTIMO, se considera necesario aclarar la participación de la Secretaría de Marina, en coordinación con las demás secretarías para la formulación de los programas de ordenamiento ecológico, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 20 bis 6, de la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente que a la letra dice:

ARTÍCULO 20 BIS 6.- La Secretaría podrá formular, expedir y ejecutar, en coordinación con las Dependencias competentes, programas de ordenamiento ecológico marino. Estos programas tendrán por objeto el establecer los lineamientos y previsiones a que deberá sujetarse la preservación, restauración, protección y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales existentes en áreas o superficies específicas ubicadas en zonas marinas mexicanas, incluyendo las zonas federales adyacentes.

Por lo que se propone el siguiente texto:

ARTICULO DECIMO SEPTIMO. La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, por conducto de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, formulará el programa de manejo de la reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano en coordinación con la Secretaría de Marina dando la participación que corresponda a las Secretarías de Turismo, de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, de Comunicaciones y Transportes, de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano y otras dependencias de la Administración Pública Federal competentes, así como a los habitantes, organizaciones sociales, públicas o privadas y demás personas interesadas.

SINTEATICO



SCT

SECRETARÍA DE
COMUNICACIONES
Y TRANSPORTES



COMISIÓN NACIONAL
DE ÁREAS NATURALES
PROTEGIDAS



PUERTOS Y MARINA
MERCANTE
COORDINACIÓN GENERAL

3436

DIRECCIÓN GENERAL DE MARINA MERCANTE

Oficio núm. 72411-2409

Ciudad de México, 24 OCT 2016

2015 OCT 26 PM 12 24

RECIBIDO
OFICIALIA DE ANTES

LIC. DAVID GUTIÉRREZ CARBONELL
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN GENERAL
DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Ejército Nacional 223, Col. Anáhuac I Sección
Miguel Hidalgo, CP 11320, Ciudad de México

7161

Me refiero a su oficio F00/DGCD/734/16 de fecha 10 de octubre de 2016, mediante el cual remite Proyecto de Decreto para declarar la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, en aguas marinas adyacentes al Estado de Quintana Roo. Sobre el particular, una vez realizado el análisis correspondiente, esta Dirección General de Marina Mercante remite las observaciones y comentarios siguientes:

Proyecto Comisión de Área Natural Protegida	Propuesta u observación Dirección General de Marina Mercante
<p>ARTÍCULO CUARTO. Dentro de las zonas núcleo de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, podrán realizarse las siguientes actividades:</p> <p>VII. Turismo de bajo impacto ambiental</p> <p>X. Instalación de señalización marítima</p> <p>XI. Mantenimiento de la infraestructura fija existente, y</p> <p>Para las actividades a que se refiere el presente artículo y que requieran de autorización, la unidad administrativa correspondiente deberá contar con la opinión previa de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y, en todo caso, las autoridades competentes deberán observar los plazos de respuesta previstos en la normatividad aplicable.</p>	<p>En cuanto a la fracción VII, en el caso de Turismo de bajo impacto ambiental, se requiere se dé un concepto claro que permita identificar qué tipo de actividades se pueden desarrollar y, en su caso, si dentro de este supuesto se consideran las actividades náuticas, lo anterior tomando en consideración que las disposiciones actuales no definen este supuesto.</p> <p>Tomando en cuenta los conceptos manejados por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas encontramos el siguiente concepto de Turismo de Bajo Impacto</p> <p><i>Turismo de Bajo Impacto: Es aquel turismo donde sus actividades e infraestructura respeta la capacidad de carga, intensidades de uso establecidas y/o límites de cambio aceptable determinados para la zona o sitio donde se desarrollan.¹</i></p> <p>Tomando en consideración lo anterior, y conforme a lo dispuesto en el artículo 10 fracción LXXXIV del Reglamento de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, se propone indicar:</p>

¹ Estrategia Nacional para un Desarrollo Sustentable del Turismo y la Recreación de las Áreas Protegidas de México. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. http://www.conanp.gob.mx/pdf_publicaciones/TurismoEstrategia.pdf

000014

COTEJADO

	<p>ARTÍCULO CUARTO. Dentro de las zonas núcleo de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, podrán realizarse las siguientes actividades:</p> <p>VII. Turismo náutico de bajo impacto ambiental</p> <p>Asimismo, tomando en consideración que no se precisa, es necesario autorizar la navegación de embarcaciones distintas a las de turismo náutico, como se realizó para las zonas de amortiguamiento, y a fin evitar algún tipo de confusión. Por lo que se propone incluir una fracción que indique:</p> <p>XII. La navegación de embarcaciones.</p>
<p>ARTÍCULO QUINTO. El uso y aprovechamiento de los recursos naturales dentro de las zonas núcleo de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano se sujetará a las siguientes modalidades:</p> <p>II. El aprovechamiento no extractivo se realizará sólo con fines de monitoreo ambiental, investigación científica, educación ambiental, turismo de bajo impacto ambiental y observación de la vida silvestre;</p> <p>IV. El turismo de bajo impacto ambiental se podrá realizar siempre que no implique modificaciones de las características o condiciones naturales originales, ni la instalación de construcciones de apoyo;</p>	<p>En congruencia con el comentario anterior, se propone lo que aparece en negritas</p> <p>ARTÍCULO QUINTO. El uso y aprovechamiento de los recursos naturales dentro de las zonas núcleo de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano se sujetará a las siguientes modalidades:</p> <p>...</p> <p>III. El aprovechamiento no extractivo se realizará sólo con fines de monitoreo ambiental, investigación científica, educación ambiental, turismo náutico de bajo impacto ambiental y observación de la vida silvestre;</p> <p>IV. El turismo náutico de bajo impacto ambiental se podrá realizar siempre que no implique modificaciones de las características o condiciones naturales originales, ni la instalación de construcciones de apoyo;</p>
<p>ARTÍCULO SEXTO. En las zonas núcleo de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano queda prohibido:</p> <p>X. Colocar iluminación dirigida hacia el mar y las playas, que altere el ciclo reproductivo de las tortugas marinas, así como su ingreso o tránsito;</p>	<p>Se observa que queda prohibida la colocación de iluminación, sin embargo, es necesario indicar que se exceptúa de este supuesto el señalamiento marítimo, ya que conforme a la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y el Reglamento de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, se tiene que:</p> <p>LNCM.</p> <p>Artículo 62.- Con apego al reglamento respectivo y a las reglas de operación de cada puerto, la Secretaría determinará las áreas marítimas para los fondeaderos, canales de navegación y áreas de seguridad en las zonas adyacentes en los puertos, y en las instalaciones y áreas de exploración y explotación de recursos naturales en las zonas marinas mexicanas, con el fin de preservar la seguridad en la navegación, recalada y salida de las embarcaciones que operen en las mismas.</p> <p>RLNM</p> <p>Artículo 2.</p>

SCT

SECRETARÍA DE
COMUNICACIONES
Y TRANSPORTES



PUERTOS Y MARINA
MERCANTE
COORDINACIÓN GENERAL

LXXVI. Señalamiento Marítimo. Conjunto de dispositivos ópticos, acústicos y electromagnéticos, situados en puntos estratégicos en la costa, puertos y vías navegables, que sirven de apoyo para que las Embarcaciones puedan situarse, orientarse o dirigirse a un lugar determinado, así como también para señalar peligros naturales en las vías de Navegación, y que constituyan un sistema de ayudas a la Navegación marítima;

Por lo que se propone:

ARTÍCULO SEXTO. En las zonas núcleo de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano queda prohibido:

- X. Colocar iluminación dirigida hacia el mar y las playas, que altere el ciclo reproductivo de las tortugas marinas, así como su ingreso o tránsito, a excepción del señalamiento marítimo.

ARTÍCULO SÉPTIMO. Dentro de las zonas de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, podrán realizarse las siguientes actividades:

- IV. Turismo de bajo impacto ambiental;
- V. Turismo náutico y recreativo;
- VI. Aprovechamiento no extractivo de la vida silvestre;
- VIII. Pesca y acuacultura;
- XII. Construcción de instalaciones de apoyo a la investigación, monitoreo y educación ambientales; así como para el turismo de bajo impacto ambiental y para la administración y vigilancia del área natural protegida;
- XIII. Instalación de señalización marítima;
- XIV. Mantenimiento de la infraestructura fija existente;
- XV. Mantenimiento y desarrollo de infraestructura portuaria;
- XVI. Mantenimiento y dragado de los canales de navegación;
- XVII. De extracción de arena con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental;
- XVIII. Navegación de embarcaciones, y
- XIX. Las demás previstas en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de acuerdo con la subzona en donde se pretendan realizar, así como las consideradas como permitidas en las reglas de carácter administrativo contenidas en el programa de manejo correspondiente.

Para las actividades a que se refiere el presente artículo y que requieran de autorización, la unidad administrativa correspondiente deberá contar con la opinión previa de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y, en todo caso, las autoridades competentes deberán observar los plazos de respuesta previstos en la normatividad aplicable.

Conforme a lo señalado para el ARTÍCULO CUARTO, se establezca la precisión del turismo náutico de bajo impacto ambiental y el caso de regatas y competencias deportivas náuticas:

ARTÍCULO SÉPTIMO. Dentro de las zonas de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, podrán realizarse las siguientes actividades:

- IV. Turismo náutico de bajo impacto ambiental;
- V. Turismo náutico y recreativo;
- VI. Aprovechamiento no extractivo de la vida silvestre;
- VIII. Pesca y acuacultura;
- XII. Construcción de instalaciones de apoyo a la investigación, monitoreo y educación ambientales; así como para el turismo náutico de bajo impacto ambiental y para la administración y vigilancia del área natural protegida;
- XIII. Instalación de señalización marítima;
- XIV. Mantenimiento de la infraestructura fija existente;
- XV. Mantenimiento y desarrollo de infraestructura portuaria;
- XVI. Mantenimiento y dragado de los canales de navegación;
- XVII. De extracción de arena con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental;
- XVIII. Navegación de embarcaciones,
- XIX. Regatas o competencias deportivas náuticas, y**

XX. Las demás previstas en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de acuerdo con la subzona en donde se pretendan realizar, así como las consideradas como permitidas en las reglas de carácter administrativo contenidas en el programa de manejo correspondiente.

COTEJADO

000015

	Para las actividades a que se refiere el presente artículo y que requieran de autorización, la unidad administrativa correspondiente deberá contar con la opinión previa de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y, en todo caso, las autoridades competentes deberán observar los plazos de respuesta previstos en la normatividad aplicable.
ARTÍCULO NOVENO. Dentro de las zonas de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, queda prohibido: XI. Colocar iluminación dirigida hacia el mar y las playas, que altere el ciclo reproductivo de las tortugas marinas, así como su ingreso o tránsito;	Incluir la excepción del señalamiento marítimo: ARTÍCULO NOVENO. Dentro de las zonas de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, queda prohibido: XI. Colocar iluminación dirigida hacia el mar y las playas, que altere el ciclo reproductivo de las tortugas marinas, así como su ingreso o tránsito, <u>a excepción del señalamiento marítimo.</u>

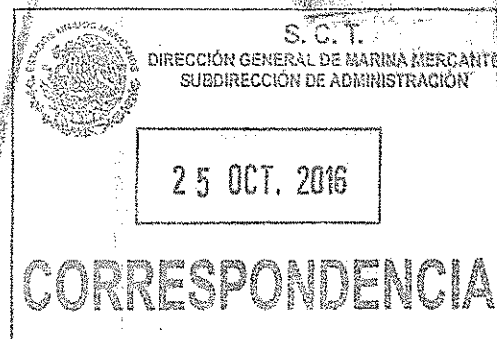
Asimismo, atendiendo a su petición realizada en la reunión de fecha 21 de octubre de 2016, respecto de las actividades denominadas Flyboard y Seabreacher, se remiten en cd los videos con los cuales se puede observar cómo se realizan dichas actividades, así como los oficios generados por la Dirección General de Marina Mercante y los remitidos por la autoridad ambiental.

Con fundamento en los artículos 36 fracción XIX, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 25, 4, 5, 7 fracción I, 8 fracción I, 36, 38, 42 fracción I, letra A, 43 y 44 de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos; 1º y 2º fracción XXIII, y 28 fracciones I, del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

Atentamente

Por ausencia del Director General de Marina Mercante, de conformidad con el artículo 50 del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, firma el Director General Adjunto de Desarrollo de la Industria Marítima.

Lic. Saturnino Hermida Mayoral



Ccp.- Lic. Pedro Pablo Zepeda Bermúdez.- Director General de Marina Mercante.
Cap. Alt. Enrique Casarrubias García.- Director General Adjunto de Protección y Seguridad Marítima.
Cap. Alt. Julian Hernández Ahuacatitla.- Director de Navegación.

AGM/TRM
CG. 4493
Con anexos



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL PARA EL
CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

Dirección General de Análisis y Prioridades

Ciudad de México, a 26 de septiembre de 2016
Of. DGAP/236/2016

BIÓL. FRANCISCO RICARDO GOMEZ LOZANO
Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

En respuesta a su oficio F00.9.DRPYyCM.UTCMR-752/2016, en el que solicita la opinión de esta Comisión Nacional respecto al establecimiento del Área Natural Protegida "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", le adjunto el Of. DGAP/172/2016 con el que se dio respuesta a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

Medio Ambiente

Áreas Naturales

Comisión Nacional de

Atentamente

P.A. *[Firma]*

Dra. Patricia Koleff
Directora General de Análisis y Prioridades



COMISIÓN NACIONAL DE
ÁREAS NATURALES
PROTEGIDAS
Comisión de Áreas Naturales y Caribe Mexicano

RECIBIDO
26 SET. 2016

UNIDAD TÉCNICA DE
CONSERVACIÓN Y MANEJO

Ramón Vázquez Nájera
Recibido por correo electrónico.

ccep. Dr. José Sarukhán, Coordinador Nacional, Reg. SE_00737

Lic. Alejandro del Mazo Maza, Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Biól. David Gutiérrez Carbonell, Encargado de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo, CONANP

Lic. Alejandro Rafael Nyssen Ocaranza, Director General de Operación Regional, CONANP

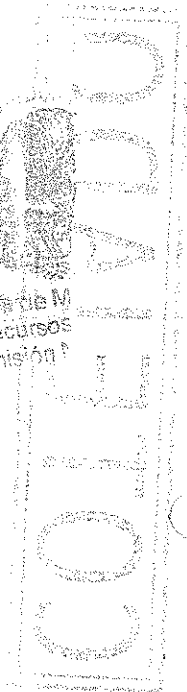
Biól. Nallely Hernández Palacios, Subdirectora del a Unidad Técnica de Conservación y Manejo Regional

Liga Periférico - Insurgentes Sur, Núm. 4903, Col. Parques del Pedregal, Delegación Tlalpan, 14010, México, D.F.
Tel.: (55) 5004.5000 www.conabio.gob.mx | www.biodiversidad.gob.mx

000016

SIN VEXIO

Secretaría de M
y Recursos
Comisión





CONABIO

COMISIÓN NACIONAL PARA EL
DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA CONSERVACIÓN AMBIENTAL

Dirección General de Análisis y Prioridades

1

Ciudad de México, a 14 de julio de 2016

Of. DGAP/172/2016

BIOL. DAVID GUTIERREZ CARBONELL

Encargado de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo
CONANP

En respuesta a su Oficio No. F00/DGCD/512/16 en el que solicita la opinión de esta Comisión Nacional referente al Estudio Previo Justificativo para el Establecimiento del Área Natural Protegida para el establecimiento de la Reserva de la Biósfera denominada "Caribe Mexicano", con pretendida ubicación en el estado de Quintana Roo, a continuación los comentarios:

• Biodiversidad

En el Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad (SNIB), se cuenta con la siguiente información: 24,717 registros de especies de protistas, bacterias, angiospermas, briofitas, pteridofitas, hongos, aves, anfibios, invertebrados, mamíferos, peces y reptiles, correspondientes a 3,272 especies, 131 enlistadas en alguna categoría de la NOM-059-SEMARNAT-2010, 16 endémicas y 58 prioritarias (figura 1; los detalles se presentan en el Anexo I).

• Comentarios a la propuesta

El área de la RB Caribe Mexicano de 5, 662,859 ha representa una superficie muy difícil de vigilar, administrar y gestionar, sobre todo que se trata de un área muy extensa y con una amplia diversidad de usos turísticos, pesqueros y de navegación, que requeriría toda una flota, un alto financiamiento y mucho personal para su operación.

En el ETJ se menciona que el área se caracteriza esencialmente por la riqueza de vegetación que favorece el desarrollo de especies de flora y fauna que enriquecen la biodiversidad de la zona, y que además, la propuesta de conjuntar dentro de un mismo esquema de conservación cinco Ecorregiones, tiene como finalidad respetar la interacción natural existente entre ellas, que se refleja en una mayor riqueza biológica. Sin embargo, dentro del área propuesta, sólo se considera un 2.1% de porción terrestre, la cual no es representativa en términos de la interacción tierra-mar. Lo anterior es fundamental, ya que no se incluyen zonas de anidación de tortugas, zonas de manglares y dunas costeras que se encuentran al sur del polígono costero. Es importante proteger dichas zonas, ya que lo ocurrido en la costa, puede afectar la salud del mar adyacente y viceversa.

El documento menciona que el área propuesta incluye a la Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena y el Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, sin embargo, de acuerdo con la cartografía de CONABIO, se incluye, las siguientes ANP's:

Liga Periférico - Insurgentes Sur, Núm. 4903, Col. Parques del Pedregal, Delegación Tlalpan, 14010, México, D.F.
Tel.: (55) 5004.5000 www.conabio.gob.mx | www.biodiversidad.gob.mx

COTEJADO

000017



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Dirección General de Análisis y Prioridades

2

- Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena (Federal)
- Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam (Federal)
- Santuario de la Tortuga Marina Xcacel - Xcacelito Terrestre y Marino (Estatat)
- Reserva Ecológica El Edén (Privada)
- Rancho Carmelita (Privada)

Las ecorregiones marinas en sus diferentes niveles no son de la Conabio, las realizó las CCA como parte de su Plan Estratégico de Cooperación para la conservación de la Biodiversidad de América del Norte.

De manera particular, la parte que corresponde a la Ecorregión Plataforma del Golfo de México Sur, a pesar de su importancia con relación a sus características biológicas, físicas y oceanográficas, éstas se encuentran del lado del Golfo de México, en la parte norte de Quintana Roo la importancia del área radica en la surgencia y en sus humedales costeros que incluyen praderas de pastos marino, tasistales, tulares y petenes. Llama la atención que el polígono de la RB incluye también a la RB del tiburón Ballena y la APFF Yum-Balam, cuando deja fuera el resto de las ANP marinas y costeras. En esta zona la biodiversidad más importante ocurre en la plataforma continental cercana a la costa y la cual se encuentra protegida en su mayor parte con las dos ANP antes mencionadas.

Por otra parte, las Ecorregiones Plataforma y Talud del Caribe Mesoamericano, así como la Cuenca de Yucatán y la Cadena montañosa Caimán son áreas de mar profundo y deberían manejarse y protegerse de manera independiente a los ecosistemas costeros. Cabe mencionar que de acuerdo al análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de la CONABIO, los únicos sitios de mar profundo identificados como prioritarios por sus comunidades, hábitats, especies y estructuras geológicas corresponden a los Montes Submarinos del NW del Caribe, la Cordillera Cozumel y Arrow Smith, el Arrecife Profundo de Cozumel y el Banco Chinchorro Profundo. Si comparamos estos sitios prioritarios con las ecorregiones de mar profundo resulta que éstos son en extensión muy pequeños en comparación con el tamaño de las ecorregiones a las que pertenecen. Por esta razón y tomando en cuenta que una ANP debe seleccionarse con base en aquellos atributos más relevantes e importantes para la conservación de la diversidad biológica y los servicios ambientales, resulta excesivo y poco útil el proteger casi todo el mar profundo del mar Caribe Mexicano. Es importante recordar que estas ecorregiones de mar profundo no reciben aportes de nutrientes, ni por surgencias costeras ni por ríos. Las aguas superficiales no se mezclan con las aguas profundas más frías, donde la materia orgánica se sedimenta formando un ambiente poco productivo pero complejo. Esto significa que las aguas costeras y las aguas profundas tienen dinámicas completamente distintas por lo que se deben manejar y proteger de diferente manera. Además, se considera que incluir en una misma categoría de protección a ecosistemas de mar profundo con los costeros y terrestres hace muy difícil poder definir un programa de manejo que sea factible, operable y realista.



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL PARA EL
CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

Dirección General de Análisis y Prioridades

3

Por otra parte, el Caribe mexicano se caracteriza por ser un mar oligotrófico (es decir presenta niveles de nutrientes bajos) y de alta salinidad superficial, prácticamente el mar es un desierto. Su relevancia ocurre en la parte muy cercana a la costa donde se desarrolla todo un complejo de hábitats formado por comunidades arrecifales, praderas de algas y pastos marinos, manglares y selvas inundables, cuya importancia ecológica se caracteriza por altas tasas de producción primaria e intercambio de nutrientes, que proveen de alimento, oxígeno y hábitat a una gran diversidad de flora y fauna asociadas, así como de servicios ambientales indispensables para el ser humano.

La mayoría de los recursos pesqueros se ubican en la zona costera anexa al litoral, así como las áreas de crianza, reproducción y alimentación de una amplia diversidad de especies migratorias, comerciales y locales.

La región es paso de ciclones y tormentas tropicales por lo que la conservación del litoral y en especial de sus humedales es realmente a donde se deben enfocar los esfuerzos protección a través de la conservación de los ecosistemas de manglar, selvas inundables, tulares, petenes, tasistales, dunas costeras y playas, pastos marinos y el arrecife coralino. Todos estos humedales están fuertemente interconectados por el flujo de energía y nutrientes, y sus especies se mueven entre ellos durante las diferentes etapas de su vida ya sea como áreas de refugio, alimentación, crecimiento y reproducción.

Mencionan en el ETPJ que se incluyeron los Sitios Marinos Prioritarios Marinos: parte de los Humedales Costeros y Plataforma Continental de Cabo Catoche, Laguna Chacmochuk-Arrecife de La Cadena en la zona costera, y Montes submarinos del NW del Caribe, Cordillera Cozumel y Arrow Smith, y Banco Chinchorro Profundo en el mar profundo. También se menciona que se incluyeron pequeñas porciones de otros cuatro sitios prioritarios: Ríos Subterráneos y Caletas de Akumal-Tulum, Humedales Costeros y Arrecife de Puerto Morelos, Arrecife Profundo de Cozumel y Humedales Costeros y Arrecife de Xcalak-Majahual. Cabe mencionar que los dos primeros sitios prácticamente quedaron fuera (los ríos subterráneos y los humedales costeros de Puerto Morelos y Xcalak-Majahual) porque el ecosistema fundamentalmente es continental y la RB en esta parte solo es marina. Estos humedales costeros resultan ser de gran relevancia para la protección no solo de la infraestructura hotelera sino para la población urbana circundante sobre todo ante el cambio climático y por sus servicios ecosistémicos que prestan al hombre: protección contra la erosión, elevación del nivel del mar, huracanes y tormentas, cuña salina, filtración de aguas para mitigar calidad, contaminación y eutrofización, sostenimiento de actividades pesqueras y turísticas, entre otras.

En el documento se menciona la presencia de manatí en la zona, sin embargo, no se describe la especie en el apartado d) Relevancia a nivel regional y nacional de los ecosistemas representados en el área propuesta, mientras que especies como el tiburón ballena sí se mencionan.

COTEJADO

000018



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Dirección General de Análisis y Prioridades

4

En la propuesta se observa el establecimiento de tres zonas núcleo, sin embargo, no existen zonas núcleo al sur del polígono, las cuales tienen importancia ecológica, por lo que se propone incluir dentro del área las zonas de anidación de tortugas y contemplarlas como zonas núcleo.

Recomendaciones puntuales:

1. Separar la protección de la parte costera de la de mar profundo, con la sugerencia de decretar la parte complementaria de la zona costera que falta por proteger de acuerdo a los sitios marinos prioritarios.
2. Incluir los sitios marinos prioritarios de humedales costeros en su totalidad específicamente: Ríos Subterráneos y Caletas de Akumal-Tulum, Humedales Costeros y Arrecife de Puerto Morelos, y Humedales Costeros y Arrecife de Xcalak-Majahual.
3. Decretar solo los polígonos de mar profundo de acuerdo al ETJ elaborado para el Caribe y no incluir todo el Mar Caribe.
4. No sobreponer áreas ya decretadas o incluirlas todas, para evitar problemas cartográficos de delimitación de áreas protegidas, así como problemas de gestión y confusión en las atribuciones de permisos y prohibiciones para las diferentes actividades.

• Comentarios al documento

En la introducción no se hace mención de los humedales, en especial de los sitios RAMSAR que deberían ser parte de la justificación y deberían protegerse. Esta es una omisión clave en el ETJ que debería subsanarse.

En el documento no se menciona que la zona tiene importantes sitios Ramsar.

En el anexo 1, no incluir registros donde no se cuente con el epíteto específico.

En el anexo 2 falta incluir la familia Cymodoceaceae donde pertenecen *Syringodium filiforme* y *Halodule wrightii*, con presencia en el Caribe mexicano (fuente: Lot, A.; Medina, R. y Chiang, F. 2013. Plantas acuáticas mexicanas, una contribución a la Flora de México. Vol. I. Monocotiledóneas. Instituto de Biología, UNAM).

En el anexo 2, es necesario citar la fuente de este listado.

Se sugiere revisar la taxonomía superior de las especies marcadas en el PDF.

Se recomienda revisar la numeración de las figuras y las tablas.

Se recomienda incluir algunas citas bibliográficas en el texto.

Para mayor referencia de comentarios particulares, favor de revisar el PDF anexo.

• Factores de consideración

Se puede consultar información biológica de las especies registradas en la NOM-059-SEMARNAT en la descripción de sus fichas técnicas en la página de CONABIO: <http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/ise/fichas/doctos/introduccion.html>



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Dirección General de Análisis y Prioridades

5

Respecto a la Regionalización de CONABIO le recomendamos descargar las diferentes coberturas que ya se encuentran disponibles en el Portal de Información Geográfica de la CONABIO: <http://www.conabio.gob.mx/informacion/gis/>

Los datos de flora y fauna encontrados a partir del Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad (SNIB-CONABIO), deben considerarse como un sistema en constante cambio y actualización. La misma naturaleza de movilidad de los seres vivos espacial y temporal, hace importante el trabajo complementario de campo, la revisión bibliográfica y de otras fuentes de información sobre los inventarios biológicos de las zonas que puedan ser afectadas. <http://www.conabio.gob.mx/institucion/snib/doctos/acerca.html>

Las referencias consultadas sobre la información que se brinda, se encuentran en el Anexo V, así como las direcciones electrónicas que le permitirán acceder a la información.

Sin otro particular, y en espera de que la información le sea de utilidad, le envío un cordial saludo.

Atentamente

Dra. Patricia Koleff
Directora General de Análisis y Prioridades

ccep Lic. Alejandro del Mazo Maza, Comisionado de Áreas Naturales Protegidas

Dr. José Sarukhán, Coordinador General, CONABIO, Reg. SE 00492

Francisco Ricardo Gómez Lozano, Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, CONANP

César Sánchez Ibarra, Director de Representatividad y Creación de Nuevas Áreas Naturales Protegidas, CONANP

COTEJADO

000019



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
CONSEJO INTERSECTORIAL PARA LA BIODIVERSIDAD

Dirección General de Análisis y Prioridades

6

Anexo I. Especies registradas en el Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad (SNIB), potencialmente presentes en la zona pretendida del proyecto y área de influencia.

A) Coteo general:

* NOM-059-SEMARNAT-2010; 9999= No disponible

Grupo	Registros	Especies	Especies NOM*	Especies endémicas	Año de recolecta
Protistas	3279	425	0	0	1955, 60, 64-66, 70-75, 79, 80, 83-90, 93, 94, 95, 97, 99, 2000, 2007, 2010, 2011, 9999
Bacterias	34	7	0	0	1983-85, 93, 2000, 2007, 9999
Angiospermas	3871	610	12	2	1932, 1959, 1960, 66-68, 72-74, 76-99, 2000, 2002, 2003, 2009, 2010, 2011, 9999
Briofitas	135	28	0	0	1981, 2000, 9999
Pteridofitas	2	2	0	0	1973, 1996
Hongos	79	23	0	0	1999
Aves	3873	362	56	6	1885, 1886, 1940, 50, 54, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 78, 79, 81-84, 87-90, 92, 94-97, 99, 2001-2014, 9999
Anfibios	40	11	2	1	1991, 93, 94, 9999
Invertebrados	9947	1221	5	0	1700, 1800, 1878, 1880, 1885, 1901, 1918, 1919, 1954, 55, 59, 60, 62, 63, 64, 67-99, 2000, 2002-2009, 2012, 9999
Mamíferos	513	81	26	2	1901, 1971, 76, 77, 83-87, 89-91, 93-97, 2008, 9999
Peces	2745	452	4	2	1885, 1901, 19, 54, 55, 62, 64, 65, 67, 68, 70, 75, 76, 77, 84-88, 90, 92-99, 2005-2012, 9999
Reptiles	199	50	26	3	1836, 1886, 1888, 1935, 50, 54, 57, 62, 67, 74, 78, 85, 91, 93, 2003, 2004, 2010, 9999
Total	24,717	3,272	131	16	

B) Especies enlistadas en alguna categoría de riesgo de la NOM-059-SEMARNAT-2010:

Grupo	Familia	Especie	Especies NOM*	Endemismo
Anfibios	Ranidae	<i>Lithobates berlandieri</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Anfibios	Plethodontidae	<i>Bolitoglossa yucatanana</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	Endémica
Aves	Accipitridae	<i>Accipiter bicolor</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Buteogallus anthracinus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Buteogallus urubitinga</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Chondrohierax uncinatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Geranoaetus albicaudatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Geranoospiza caerulescens</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Rostrhamus sociabilis</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Spizaetus melanoleucus</i>	En peligro de extinción (P)	
Aves	Accipitridae	<i>Spizaetus ornatus</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica

Liga Periférico - Insurgentes Sur, Núm. 4903, Col. Parques del Pedregal, Delegación Tlalpan, 14010, México, D.F.
Tel.: (55) 5004.5000 www.conabio.gob.mx | www.biodiversidad.gob.mx



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Dirección General de Análisis y Prioridades

7

Grupo	Familia	Especie	Especies NOM*	Endemismo
Aves	Accipitridae	<i>Spizaetus tyrannus</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Aves	Cathartidae	<i>Cathartes burrovianus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Cathartidae	<i>Sarcoramphus papa</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Aves	Trochilidae	<i>Doricha eliza</i>	En peligro de extinción (P)	Endémica
Aves	Ciconiidae	<i>Mycteria americana</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Columbidae	<i>Patagioenas leucocephala</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Columbidae	<i>Zenaida aurita</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Charadriidae	<i>Charadrius melodus</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Aves	Charadriidae	<i>Charadrius nivosus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Laridae	<i>Sterna dougallii</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Laridae	<i>Sternula antillarum</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Laridae	<i>Sternula antillarum</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Falconidae	<i>Falco peregrinus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Falconidae	<i>Micrastur semitorquatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Cracidae	<i>Crax rubra</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Phasianidae	<i>Meleagris ocellata</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Aramidae	<i>Aramus guarana</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Rallidae	<i>Aramides axillaris</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Rallidae	<i>Rallus longirostris</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Cardinalidae	<i>Passerina ciris</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Furnariidae	<i>Dendrocincla anabatina</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Mimidae	<i>Melanoptila glabrirostris</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Mimidae	<i>Toxostoma guttatum</i>	En peligro de extinción (P)	Endémica
Aves	Poliptilidae	<i>Poliptila plumbea</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Thraupidae	<i>Eucometis penicillata</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Troglodytidae	<i>Campylorhynchus yucatanicus</i>	En peligro de extinción (P)	Endémica
Aves	Tyrannidae	<i>Platyrinchus cancrominus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Vireonidae	<i>Hylophilus decurtatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Vireonidae	<i>Vireo bairdi</i>	Amenazada (A)	Endémica
Aves	Vireonidae	<i>Vireo pallens</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Vireonidae	<i>Vireo pallens subsp. semiflavus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Ardeidae	<i>Egretta rufescens</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Ardeidae	<i>Egretta rufescens subsp. rufescens</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Ardeidae	<i>Tigrisoma mexicanum</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Phoenicopteridae	<i>Phoenicopus ruber</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Picidae	<i>Campephilus guatemalensis</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Ramphastidae	<i>Pteroglossus torquatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Ramphastidae	<i>Ramphastos sulfuratus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Podicipedidae	<i>Tachybaptus dominicus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Psittacidae	<i>Amazona albifrons</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica

Liga Periférico - Insurgentes Sur, Núm. 4903, Col. Parques del Pedregal, Delegación Tlalpan, 14010, México, D.F.
Tel.: (55) 5004.5000 www.conabio.gob.mx | www.biodiversidad.gob.mx

000020



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Dirección General de Análisis y Prioridades

8

Grupo	Familia	Especie	Especies NOM*	Endemismo
Aves	Psittacidae	<i>Amazona xantholora</i>	Amenazada (A)	Endémica
Aves	Psittacidae	<i>Eupsittula nana</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Aves	Psittacidae	<i>Eupsittula nana</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Psittacidae	<i>Pionus senilis</i>	Amenazada (A)	Endémica
Aves	Sulidae	<i>Sula sula</i>	Amenazada (A)	
Aves	Tinamidae	<i>Crypturellus cinnamomeus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Aves	Trogonidae	<i>Trogon collaris</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Invertebrados	Plexauridae	<i>Plexaura homomalla</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Invertebrados	Plexauridae	<i>Plexaurella dichotoma</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Invertebrados	Acroporidae	<i>Acropora cervicornis</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Invertebrados	Acroporidae	<i>Acropora palmata</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Invertebrados	Isognomonidae	<i>Isognomon (Melina) alatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Mamíferos	Felidae	<i>Leopardus pardalis</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Felidae	<i>Leopardus pardalis subsp. pardalis</i>	En peligro de extinción (P)	
Mamíferos	Felidae	<i>Leopardus wiedii</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Felidae	<i>Panthera onca</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Felidae	<i>Panthera onca subsp. goldmani</i>	En peligro de extinción (P)	
Mamíferos	Mephitidae	<i>Conepatus semistriatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Mamíferos	Mustelidae	<i>Eira barbara</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Mustelidae	<i>Eira barbara subsp. sepex</i>	En peligro de extinción (P)	
Mamíferos	Mustelidae	<i>Galictis vittata subsp. conaster</i>	Amenazada (A)	
Mamíferos	Delphinidae	<i>Globicephala macrorhynchus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Mamíferos	Ziphiidae	<i>Ziphius cavirostris</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Mamíferos	Phyllostomidae	<i>Chrotopterus auritus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Phyllostomidae	<i>Lonchorhina aurita</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Phyllostomidae	<i>Lophostoma evotis</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Phyllostomidae	<i>Micronycteris schmidtorum</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Phyllostomidae	<i>Mimon cozumelae</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Myrmecophagidae	<i>Tamandua mexicana</i>	En peligro de extinción (P)	
Mamíferos	Myrmecophagidae	<i>Tamandua mexicana subsp. mexicana</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Atelidae	<i>Alouatta villosa</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Atelidae	<i>Ateles geoffroyi</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Atelidae	<i>Ateles geoffroyi subsp. yucatanensis</i>	En peligro de extinción (P)	
Mamíferos	Cricetidae	<i>Oryzomys couesi subsp. cozumelae</i>	Amenazada (A)	Endémica
Mamíferos	Cricetidae	<i>Otonyctomys hatti</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Cricetidae	<i>Peromyscus leucopus subsp. cozumelae</i>	Amenazada (A)	Endémica
Mamíferos	Cricetidae	<i>Reithrodontomys spectabilis</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Trichechidae	<i>Trichechus manatus</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica

Liga Periférico - Insurgentes Sur, Núm. 4903, Col. Parques del Pedregal, Delegación Tlalpan, 14010, México, D.F.
Tel.: (55) 5004.5000 www.conabio.gob.mx | www.biodiversidad.gob.mx



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Dirección General de Análisis y Prioridades

9

Grupo	Familia	Especie	Especies NOM*	Endemismo
Peces	Poeciliidae	<i>Poecilia velifera</i>	Amenazada (A)	Endémica
Peces	Syngnathidae	<i>Hippocampus erectus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Peces	Heptapteridae	<i>Rhamdia guatemalensis</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	Endémica
Peces	Rhincodontidae	<i>Rhincodon typus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Arecaceae	<i>Coccothrinax readii</i>	Amenazada (A)	Endémica
Plantas	Arecaceae	<i>Pseudophoenix sargentii</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Arecaceae	<i>Roystonea regia</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Plantas	Arecaceae	<i>Sabal gretherae</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Plantas	Arecaceae	<i>Thrinax radiata</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Bignoniaceae	<i>Tabebuia chrysantha</i> subsp. <i>chrysantha</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Verbenaceae	<i>Avicennia germinans</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Combretaceae	<i>Conocarpus erectus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Combretaceae	<i>Laguncularia racemosa</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Rhizophoraceae	<i>Rhizophora mangle</i>	Amenazada (A)	Endémica
Plantas	Meliaceae	<i>Cedrela odorata</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Plantas	Zygophyllaceae	<i>Guaiacum sanctum</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Crocodylidae	<i>Crocodylus acutus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Crocodylidae	<i>Crocodylus moreletii</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Boidae	<i>Boa constrictor</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Colubridae	<i>Lampropeltis triangulum</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Colubridae	<i>Leptophis mexicanus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Corytophanidae	<i>Corytophanes cristatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Corytophanidae	<i>Laemactis serratus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Elapidae	<i>Micrurus diastema</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	Endémica
Reptiles	Eublepharidae	<i>Colobonyx elegans</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Iguanidae	<i>Ctenosaura acanthura</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	Endémica
Reptiles	Iguanidae	<i>Ctenosaura similis</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Iguanidae	<i>Ctenosaura similis</i> subsp. <i>similis</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Iguanidae	<i>Iguana iguana</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Natricidae	<i>Thamnophis marcanus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Natricidae	<i>Thamnophis proximus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Natricidae	<i>Thamnophis proximus</i> subsp. <i>rutiloris</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Phrynosomatidae	<i>Sceloporus cozumelae</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	Endémica
Reptiles	Phyllodactylidae	<i>Thecadactylus rapacior</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Sphaerodactylidae	<i>Aristelliger georgeensis</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Sphaerodactylidae	<i>Sphaerodactylus glaucus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Cheloniidae	<i>Caretta caretta</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Reptiles	Cheloniidae	<i>Chelonia mydas</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Reptiles	Cheloniidae	<i>Eretmochelys imbricata</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Reptiles	Emydidae	<i>Trachemys scripta</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica

COTEJADO



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE
NATIONAL COMMISSION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Dirección General de Análisis y Prioridades

10

Grupo	Familia	Especie	Especies NOM*	Endemismo
Reptiles	Geoemydidae	<i>Rhinoclemmys areolata</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Kinosternidae	<i>Kinosternon scorpioides</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica

C) Especies prioritarias (SEMARNAT, 2014):

Grupo	Especie	Fuente	Nivel de prioridad
Anfibios	<i>Agalychnis callidryas</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Spizaetus melanoleucus</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Spizaetus ornatus</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Spizaetus tyrannus</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Pandion haliaetus</i>	DOF 2014	Menor
Aves	<i>Anas discors</i>	DOF 2014	Media
Aves	<i>Dendrocygna autumnalis</i>	DOF 2014	Media
Aves	<i>Mergus serrator</i>	DOF 2014	Media
Aves	<i>Zenaida asiatica</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Zenaida macroura</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Charadrius melodus</i>	DOF 2014	Media
Aves	<i>Bartramia longicauda</i>	DOF 2014	Media
Aves	<i>Gallinago delicata</i>	DOF 2014	Menor
Aves	<i>Meleagris ocellata</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Platalea ajaja</i>	DOF 2014	Menor
Aves	<i>Phoenicopterus ruber</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Amazona albifrons</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Amazona xantholora</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Eupsittula nana</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Eupsittula hana</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Pionus senilis</i>	DOF 2014	Alta
Invertebrados	<i>Acropora cervicornis</i>	DOF 2014	Alta
Invertebrados	<i>Acropora palmata</i>	DOF 2014	Alta
Invertebrados	<i>Diadema antillarum</i>	CONABIO 2012	Alta
Invertebrados	<i>Lobatus gigas</i>	CONABIO 2012	Alta
Mamíferos	<i>Mazama pandora</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Mazama temama</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Odocoileus virginianus</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Odocoileus virginianus subsp. yucatanensis</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Panthera onca</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Panthera onca subsp. goldmani</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Alouatta villosa</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Ateles geoffroyi</i>	DOF 2014	Alta

COTEADO



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE BIODIVERSIDAD
SECRETARÍA DE AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Dirección General de Análisis y Prioridades

11

Grupo	Especie	Fuente	Nivel de prioridad
	<i>Ateles geoffroyi subsp. yucatanensis</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Trichechus manatus</i>	DOF 2014	Alta
Peces	<i>Poecilia velifera</i>	DOF 2014	Media
Peces	<i>Hippocampus erectus</i>	DOF 2014	Alta
Peces	<i>Centropomus undecimalis</i>	CONABIO 2012	Media
Peces	<i>Cephalopholis fulva</i>	CONABIO 2012	Media
Peces	<i>Epinephelus guttatus</i>	CONABIO 2012	Media
Peces	<i>Mycteroperca bonaci</i>	CONABIO 2012	Alta
Peces	<i>Rhincodon typus</i>	DOF 2014	Alta
Plantas	<i>Avicennia germinans</i>	DOF 2014	Alta
Plantas	<i>Ceiba pentandra</i>	CONABIO 2012	Alta
Plantas	<i>Conocarpus erectus</i>	DOF 2014	Alta
Plantas	<i>Laguncularia racemosa</i>	DOF 2014	Alta
Plantas	<i>Rhizophora mangle</i>	DOF 2014	Alta
Plantas	<i>Brosimum alicastrum</i>	CONABIO 2012	Alta
Plantas	<i>Ficus cotinifolia</i>	CONABIO 2012	Alta
Reptiles	<i>Crocodylus acutus</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Crocodylus moreletii</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Ctenosaura acanthura</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Ctenosaura similis</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Ctenosaura similis subsp. similis</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Iguana iguana</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Caretta caretta</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Chelonia mydas</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Eretmochelys imbricata</i>	DOF 2014	Alta

Min. Ambiente y Recursos Naturales
Comisión Nacional de Biodiversidad

COPIADO



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE BIODIVERSIDAD
CONABIO

Dirección General de Análisis y Prioridades

12

D) Especies exóticas/invasoras:

Grupo	Especie	Estatus invasora
Aves	<i>Columba livia</i>	Exótica-Invasora
Aves	<i>Streptopelia decaocto</i>	Exótica-Invasora
Aves	<i>Bubulcus ibis</i>	Exótica-Invasora
Invertebrados	<i>Aedes (Stegomyia) aegypti</i>	Exótica
Invertebrados	<i>Cliona flavifodina</i>	Exótica
Invertebrados	<i>Haliclona (Reniera) tubifera</i>	Exótica
Mamíferos	<i>Rattus rattus</i>	Exótica-Invasora
Peces	<i>Pterois volitans</i>	Exótica-Invasora
Plantas	<i>Cyperus odoratus</i>	Exótica
Plantas	<i>Cenchrus brownii</i>	Exótica
Plantas	<i>Chloris barbata</i>	Exótica
Plantas	<i>Dactyloctenium aegyptium</i>	Exótica-Invasora
Plantas	<i>Eleusine indica</i>	Exótica
Plantas	<i>Melinis repens</i>	Exótica-Invasora
Plantas	<i>Phragmites australis</i>	Exótica
Plantas	<i>Sorghum bicolor</i>	Exótica
Plantas	<i>Sorghum halepense</i>	Exótica
Plantas	<i>Urochloa maxima</i>	Exótica
Plantas	<i>Cyanthillium cinereum</i>	Exótica
Plantas	<i>Casuarina equisetifolia</i>	Exótica-Invasora
Plantas	<i>Chrysophyllum cainito</i>	Exótica
Plantas	<i>Clitoria ternatea</i>	Exótica
Plantas	<i>Tamarindus indica</i>	Exótica
Plantas	<i>Calotropis procera</i>	Exótica
Plantas	<i>Catharanthus roseus</i>	Exótica-Invasora
Plantas	<i>Lagenaria siceraria</i>	Exótica
Protoctistas	<i>Coilia monotis</i>	Exótica
Protoctistas	<i>Prorocentrum belizeanum</i>	Exótica
Protoctistas	<i>Prorocentrum lima</i>	Exótica
Protoctistas	<i>Acanthophora spicifera</i>	Exótica
Reptiles	<i>Basiliscus vittatus</i>	Exótica
Reptiles	<i>Anolis sagrei</i>	Exótica
Reptiles	<i>Hemidactylus frenatus</i>	Exótica-Invasora

COTEIADO



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS

Dirección General de Análisis y Prioridades

13

Especies de la NOM-059-SEMARNAT-2010 asociadas a las praderas de pastos marinos del Caribe mexicano

Nombre científico	Nombre común	Categoría NOM-059	IUCN	Especie de pasto relacionada	Observaciones	Referencias
<i>Chelonia mydas</i>	Tortuga verde	P	EN	<i>Thalassia testudinum</i>	La tortuga verde es una especie marina mediana a grande (\approx 120 cm de longitud recta del caparazón, \approx 230 kg); se distingue de otras especies de tortugas marinas porque el caparazón tiene forma de corazón. Se alimenta principalmente de algas y pastos marinos pero también de peces, esponjas, zooplancton, moluscos y cangrejos.	(Amoroch & Reina, 2007; Bjornal, 1980, Carrión et al., 2010)
<i>Caretta caretta</i>	Tortuga caguama	P	VU		Las praderas de pasto marino son sitios de desarrollo y alimentación de juveniles.	Conabio, 2012 FAO species catalogue. Vol.11: Sea turtles of the world. FAO Fisheries Synopsis. No. 125, Vol. 11. Rome, 1990 FAO.
<i>Eretmochelys imbricata</i>	Tortuga de carey	P	CR		Las praderas de pasto marino son sitios de desarrollo y alimentación de juveniles.	Blumenthal et al., 2009
<i>Trichechus manatus</i>	Manatí del Caribe	P	VU	<i>Syringodium filiforme</i> <i>Thalassia testudinum</i> <i>Halodule wrightii</i>	Se alimenta de vegetación sumergida, emergente o flotante. En agua salada, se alimentan principalmente de pastos marinos, pero	Conabio, 2016 http://bios.conabio.gob.mx/especies/8011881

Liga Periférico - Insurgentes Sur, Núm. 4903, Col. Parques del Pedregal, Delegación Tlalp, 06100, México, D.F.
Tel.: (55) 5004-5000 www.conabio.gob.mx | www.biodiversidad.gob.mx

COTEJADO

000023



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE BIODIVERSIDAD
CONABIO PRESENTA EL PLAN DE ACCIÓN NACIONAL

Dirección General de Análisis y Prioridades

14

					hojas de mangle y brotes de mangle rojo. En agua dulce, se alimentan de plantas, algas y de <i>Eichornia crassipes</i> . Se ha reportado que forrajean ramas colgantes, consumen bellotas e incluso se arrastran hasta las orillas para consumir vegetación.	
<i>Hippocampus erectus</i>	Caballito de mar estriado	Pr	VU	<i>Thalassia testudinum</i> <i>Halophila</i> sp.	Se encuentra asociado a la vegetación acuática en manglares y praderas de pastos marinos, bancos de <i>Sargassum</i> spp. (bentónico y flotante), mantos de macroalgas (<i>Caulerpa</i> spp.), corales pétreos y octocorales, esponjas, tunicados y estructuras artificiales en estuarios.	(Dias et al. 2002; Baum et al. 2003; Foster y Vincent 2004; Lourie et al. 2004; Baum y Vincent 2005)
<i>Hippocampus zosterae</i>	Caballito enano	Pr	DD	<i>Zostera marina</i> <i>Syringodium filiforme</i> <i>Thalassia testudinum</i> <i>Halophila engelmannii</i> <i>Halodule wrightii</i>	El caballito enano está asociado a pastos marinos (Lourie et al. 2004), principalmente del género <i>Zostera</i> , del cual se deriva su nombre (Gilbert y Jordan 1882). Es la tercera especie más pequeña de caballitos del mar del mundo con una longitud máxima de 3.6 cm.	(Strawn 1958)
<i>Hippocampus reidi</i>	Caballito de hocico largo	Pr	DD	<i>Thalassia testudinum</i> <i>Halophila</i> sp. <i>Halodule</i>	Este pez que alcanza tallas hasta de 17.5 cm de altura tiene hábitos bentónico-costeros y se le	(Dias y Rosa 2003; Foster y Vincent 2004; Lourie et al. 2004; Pastor-Gutiérrez et al.



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Dirección General de Análisis y Prioridades

15

				<i>wrightii</i>	encuentra en zonas de vegetación acuática y arrecifes de coral en profundidades entre los 10 cm y 55 m.	2011; Rosa et al. 2002).
--	--	--	--	-----------------	---	--------------------------

Anexo V. Referencias:

Amorocho, D. F., y R. D. Reina. 2007. Feeding Ecology of the East Pacific green turtle *Chelonia mydas agassizi* al Gorgona National Park, Colombia. *Endangered Species Research* 3:43-51.

Baum, J. K., J. J. Meeuwig y A. Vincent. 2003. Bycatch of line seahorses (*Hippocampus erectus*) in a Gulf of Mexico shrimp trawl fishery. *Fishery bulletin* 101:721-731.

Baum, J. K. y A. C. J. Vincent. 2005. Magnitude and inferred impacts of the seahorse trade in Latin America. *Environmental Conservation*.

Bjorndal, K. A. 1980. Nutrition y grazing behavior of the green turtle *Chelonia mydas*. *Marine Biology* 56:147-154.

Blumenthal, J.M., Austin, T. J., Bell, C.D.L., Bothwell, J.B., Broderick, A. C., Ebanks-Petrie, G., Gibb, J. A., Luke, K. E., Olynik, J. R., Orr, M.F., Solomon, J. L., y Godley, B.J. 2009. Ecology of Hawksbill turtles, *Eretmochelys imbricata*, on a western Caribbean foraging ground. *Chelonian Conservation and Biology* 8 (1): 1-10.

Carrión-Cortez, J. A., P. Zárate, y J. A. Seminoff. 2010. Feeding ecology of the green sea turtle (*Chelonia mydas*) in the Galapagos Islands. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom* 90:1005-1013.

CONABIO. 2012. Fichas de especies prioritarias. Tortuga Caguama (*Caretta caretta*) Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México D.F.

Dias, T. L. P. y I. L. Rosa. 2003. Habitat preferences of a seahorse species, *Hippocampus reidi* (Teleostei: Syngnathidae) in Brazil. *J. Ichthyology Aquat. Biol.* 6:165-176.

Dirección General de Geografía - INEGI (ed.). 2013. Conjunto de datos vectoriales de la carta de uso del suelo y vegetación, escala 1:250000, serie V (continuo nacional). Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática - INEGI. Aguascalientes, Ags., México.

FAO species catalogue. Vol.11: Sea turtles of the world. FAO Fisheries Synopsis. No. 125, Vol. 11. Rome, 1990 FAO.

COTEJADO

000024



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL PARA EL CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

Dirección General de Análisis y Prioridades

16

Foster, S. J. y A. C. J. Vincent. 2004. Life history and ecology of seahorses: implications for conservation and management. *Journal of Fish Biology* 65:1-61.

Gilbert, C. H. y D. S. Jordan. 1882. Notes on fishes observed about Pensacola, Florida, and Galveston, Texas, with description of new species. *Proceedings of the United States National Museum* 5:241-307.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) - Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) - Instituto Nacional de Ecología (INE). (2008). 'Ecorregiones Terrestres de México'. Escala 1:1000000. México. <http://www.biodiversidad.gob.mx/region/quees.html>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. 2009. Guía para la interpretación de cartografía de uso de suelo y vegetación Escala 1:250 000 Serie II. INEGI. México.

Lourie, S. A., S. J. Foster, E. W. T. Cooper y A. Vincent 2004. A guide to the identification of seahorses. University of British Columbia, World Wildlife Fundation, Washington, D.C. EUA.

NOM-059-SEMARNAT-2010. Norma Oficial Mexicana, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo. Diario Oficial de la Federación, 20 de diciembre, 2010.

Pastor-Gutiérrez, L., Y. Piloto-Cubero, R. I. Corrada-Wong y P. P. Chevalier-Monteagudo. 2011. Study of seahorse populations in two areas in the north coast of La Havana and Pinar del Río, Cuba. *Rev. Mar. Cost.* 3:171-181.

Rosa, I. L., T. L. Dias y J. K. Baum: 2002. Threatened fishes of the world: *Hippocampus reidi* Ginsburg, 1933 (Syngnathidae). *Environmental Biology of Fishes* 64:378-378.

SNIB-CONABIO. 2012. Datos taxonómico-geográficos del Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. <http://www.conabio.gob.mx/institucion/snib/doctos/acerca.html>

Strawn, K. 1958. Life History of the Pigmy Seahorse, *Hippocampus zosterae* Jordan and Gilbert, at Cedar Key, Florida. *Copeia* 1958:16-22.

Thayer, G. W., K. A. Bjorndal, J. C. Ogden, S. L. Williams y J. Zieman. 1984. Role of larger herbivores in seagrass communities. *Estuaries* 7:351-376.

COTEJADO

Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

De: Ramon Vazquez Nunez
Enviado el: jueves, 29 de septiembre de 2016 06:13 p. m.
Para: Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl
Asunto: RV: Solicitud de opiniones y comentarios de Anteproyecto de Decreto de ANP RB Caribe Mexicano
Datos adjuntos: Of_DGAP_236_2016.pdf; Of.DGAP_172_2016.pdf; Figura_1.docx

De: dgap@conabio.gob.mx [mailto:dgap@conabio.gob.mx]
Enviado el: lunes, 26 de septiembre de 2016 12:56 p. m.
Para: Ramon Vazquez Nunez; Francisco Ricardo Gomez Lozano; Nallely Hernandez Palacios
CC: cn; Correspondencia Comisionado; David Gutierrez Carbonell
Asunto: Re: Solicitud de opiniones y comentarios de Anteproyecto de Decreto de ANP RB Caribe Mexicano

M. en C. Ramón Vázquez Núñez

Coordinador Técnico de Proyectos de Conservación y Manejo

Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano

Se adjuntan el oficio DGAP/236/2016 y dos anexos, en respuesta a su solicitud.

Agradeceremos confirmar la recepción de la información.

Atentamente, Medio Ambiente
 y Recursos Naturales

**DIRECCIÓN GENERAL DE
 ANÁLISIS Y PRIORIDADES**

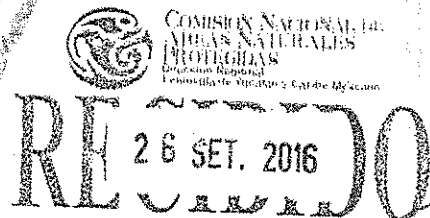
5004 5005 | Fax 5004 4931
dgap@conabio.gob.mx
www.conabio.gob.mx
www.biodiversidad.gob.mx



CONABIO

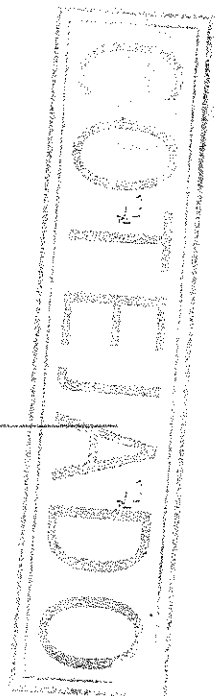
COMISIÓN NACIONAL PARA EL
 CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

REGISTRO SE_00737



UNIDAD TÉCNICA, DE
 CONSERVACIÓN Y MANEJO

Ramon Vazquez Nunez



----- Mensaje reenviado -----

Asunto: Solicitud de opiniones y comentarios de Anteproyecto de Decreto de ANP RB Caribe Mexicano

Fecha: Wed, 21 Sep 2016 19:58:04 +0000

De: Ramon Vazquez Nunez <ramon.vazquez@conanp.gob.mx>

Para: cn <cn@conabio.gob.mx>

CC: Francisco Ricardo Gomez Lozano <rglozano@conanp.gob.mx>, Nallely Hernandez Palacios
 <nhernandez@conanp.gob.mx>

DR. JOSÉ SARUKHÁN KERMEZ
CONABIO

Por instrucción del Biol. Francisco Ricardo Gómez, Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, adjunto se envía copia del oficio No. F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-752/2016., por el cual se solicita su opinión y comentarios sobre el Anteproyecto de Decreto del Área Natural Protegida Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, derivado del AVISO publicado el 22 de Abril del 2016 en el Diario Oficial de la Federación.

Asimismo, solicitamos atentamente envíe por este mismo medio el *acuse de recibido* con nombre, firma y fecha en dicho Oficio , a los correos adjuntos

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

Ramón Vázquez

FAVOR DE CONFIRMAR DE RECIBIDO

M. en C. Ramón Vázquez Núñez
Coordinador Técnico de Proyectos de Conservación y Manejo
Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano
CONANP. Cancún, Q. Roo
Teléfono: (998) 892 1413, ext: 18919

COTEJADO

COTEJADO



CDI

COMISIÓN NACIONAL
PARA EL DESARROLLO
DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

Recibí original 09:50
10/10/2016
Miguel Ángel Hernández Arce

DELEGACIÓN
QUINTANA ROO



Oficio Núm. DQROO/D/0923/2016

Dirección

Biol. Jose Juan Domínguez Calderón
Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)



RECIBIDO
OCT. 2016

Chetumal, Quintana Roo, a 04 de octubre de 2016

UNIDAD TÉCNICA DE

En atención a los oficios números F00.9.DRPNAX.-0113/2016 y F00.9.DRPNAX.-0227/2016, mediante los cuales hacen del conocimiento de la Delegación de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) en el Estado de Quintana Roo, que con fecha 22 de abril del año en curso, se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el "Aviso por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas".

Asimismo mediante los oficios de referencia solicita la emisión de la opinión pública respecto del proyecto de Decreto y el Estudio Previo Justificado (EPJ) del área natural protegida, por parte de la CDI, al respecto, me permito comentar a usted que esta Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, no está en condiciones de emitir una opinión sobre el Decreto de la creación del Área Natural Protegida en cuestión, toda vez que no facultad de nuestra Comisión.

Sin embargo a efecto de garantizar el derecho a la consulta de las comunidades indígenas susceptibles de ser afectadas de manera directa con la creación del Área Natural Protegida, dado que se desprender del Estudio Previo Justificado (EPJ), la presencia de localidades indígenas; si es pertinente y viable la realización de la consulta para que la población afectada conozca los pormenores del Proyecto de Decreto y pueda respetarse y garantizarse su Derecho a la Información, pilar fundamental para el Ejercicio del Derecho a la Consulta. Para este ejercicio le recomendamos además, tener en cuenta la Recomendación General 26/2016 de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) sobre la materia y promover la participación en la construcción de las Unidades de Manejo Ambiental en la que se requiere participación de la población indígena tanto para su diseño, implementación y ejecución de las unidades de manejo ambiental

Del mismo modo, no omito hacer de su conocimiento que de acuerdo a nuestras atribuciones, establecidas en el artículo 2, fracciones I y X, de la Ley de Creación de la CDI, que a letra dicen:

Artículo 2. La Comisión tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 2o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para lo que tendrá las siguientes funciones:

COPIADO

Calle Florencia, No. 211
Col. Italia. C.P. 77035.
Chetumal, Quintana Roo, México
Tels. (983) 832 6625/ 833 0592
www.cdi.gob.mx

000026



CDI
COMISIÓN NACIONAL
PARA EL DESARROLLO
DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

DELEGACIÓN
QUINTANA ROO

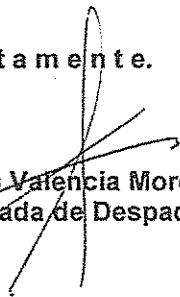
I. Ser instancia de consulta para la formulación, ejecución y evaluación de los planes, programas y proyectos que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal desarrollen en la materia;

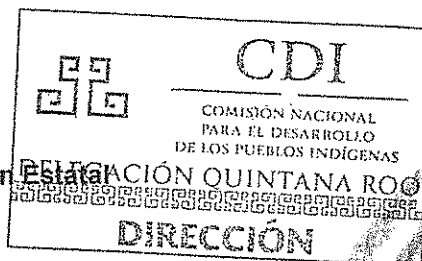
X. Asesorar y apoyar en la materia indígena a las instituciones federales, así como a los estados, municipios y a las organizaciones de los sectores social y privado que lo soliciten;

En este sentido, cuando la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), como autoridad responsable de la consulta, solicite y convoque a la CDI como órgano técnico asesor de dicha consulta, estaremos en la mejor disposición de brindar el apoyo necesario de acuerdo a nuestras facultades.

Sin otro particular, reciba mis distinguidas consideraciones.

Atentamente.


Susana Valencia Moreno
Encargada de Despacho Delegación Estatal



COTEJADO

C.c.p. Rubén Romano Fuentes. Coordinador General de Planeación y Evaluación de la CDI.

Calle Florencia, No. 211
Col. Italia, C.P. 77035.
Chetumal, Quintana Roo, México
Tels. (983) 832 6625/ 833 0592
www.cdi.gob.mx



CDI

COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO INTEGRAL
DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS

Oficio Núm. CGPE/2016/OF/781.

Coordinación General de Planeación y Evaluación.

Víctor Manuel Sánchez Álvarez.
Delegado Estatal de la CDI en Quintana Roo.

Ciudad de México, a 19 de septiembre 2016.

En atención a su oficio DQROO/D/0640/2016, de fecha 06 de julio, mediante el cual se hace del conocimiento de esta Coordinación que, con fecha 22 de abril del año en curso, se publicó en el DOF., el "Aviso por el cual se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biósfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel y la ubicada al este de las Reservas de la Biósfera de Sian Ka'an, frente al municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662, 589,1 hectáreas; con una superficie marina de 5, 546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas".

Asimismo, solicita la emisión de la opinión solicitada por la CONANP y garantizar el derecho a la consulta de las comunidades indígenas susceptibles de ser afectadas de manera directa con la creación del Área Natural Protegida.

Al respecto, me permito comentar a usted que esta Comisión Nacional, no está en condiciones de emitir una opinión sobre el Decreto de la creación del Área Natural Protegida en cuestión, toda vez que no es facultad nuestra.

En relación a "garantizar el derecho a la consulta de las comunidades indígenas susceptibles de ser afectadas de manera con la creación del Área Natural Protegida". Dado que se desprende del mismo Informe Ejecutivo anexo, la presencia de localidades indígenas; si es pertinente y viable la realización de la consulta para que la población afectada conozca los pormenores del Proyecto de Decreto y pueda respetarse y garantizarse su Derecho a la Información, pilar fundamental para el ejercicio del Derecho a la Consulta. Para este ejercicio le recomendamos además, tener presente la Recomendación General 26/2016 de la CNDH sobre la materia y promover la participación en la construcción de la Unidades de Manejo Ambiental en la que se requiere participación de la población indígena tanto para su diseño, implementación y ejecución de la Unidades de manejo Ambiental.

Del mismo modo, no omito, hacer de su conocimiento que de acuerdo a nuestras atribuciones, establecidas en el artículo 2 fracciones I y X, de la Ley de Creación de la CDI, que a la letra dicen:

COTEJADO

CONANP
COMISIÓN NACIONAL
DE ÁREAS NATURALES
PROTEGIDAS
07/OCT/2016
RECEBIDO
DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL
PENINSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

000027



CDI

COMISIÓN DE DESARROLLO INTEGRAL Y SUSTENTABLE DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS

Artículo 2.- La Comisión tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 2° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para lo que tendrá las siguientes funciones:

I.- Ser instancia de consulta para la formulación, ejecución y evaluación de los planes, programas proyectos que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal desarrollen en la materia:

X.- Asesorar y apoyar en la materia indígena a las instituciones federales, así como a los estados, municipios y a las organizaciones de los sectores social y privado que lo soliciten.

En este sentido, cuando la CONANP, autoridad responsable de la consulta, convoque a esta Comisión como órgano técnico asesor de dicha consulta, estaremos en la mejor disposición de brindar el apoyo necesario de acuerdo a nuestras facultades.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para enviarle un saludo.

Atentamente,

Rubén Romano Fuentes.
Coordinador General de Planeación y Evaluación.

Secretaría
y Rectoría
Comis

C.c.p. Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano, Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, CONANP.

RF/ISP/ZHR/egg

COTECIADO



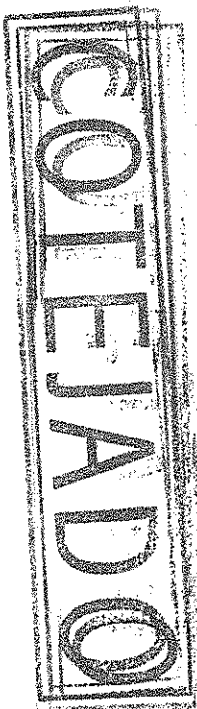
OFICINA ORIGEN
OFICINA DESTINO

EE91617794 6MX

MITENTE (SENDER)	DESTINATARIO (ADDRESSEE)
Contrato / ID Nombre / NAME Calle No. Ext. e Int / ADDRESS C.P. / CODE POSTAL Colonia / Ciudad / CITY Estado País / COUNTRY Correo Electrónico / Email Teléfono / CONTACT NUMBER	Contrato / ID Nombre / NAME Calle No. Ext. e Int / ADDRESS C.P. / CODE POSTAL Colonia / Ciudad / CITY Estado País / COUNTRY Correo Electrónico / Email Teléfono / CONTACT NUMBER

DECLARACIONES (CUSTOM DECLARATIONS)			DATOS DEL ENVÍO / ACCEPTANCE INFORMATION			ENTREGA (DELIVERY INFORMATION)	
Envío / CONTENTS			Documentos adjuntos / DOC ATTACHED:			Mensajero, clave y firma	
Importación / IMPORTATION	Muestras / SAMPLES	Regalos / GIFT	Factura / INVOICE	Certificado de Origen / CERTIFICATE OF ORIGIN	Licencia / LICENSE		
Descripción de contenido / DESCRIBED DESCRIPTION OF EACH PIECE	Cantidad / QUANTITY	Valor / VALUE	Peso (Kg) / WEIGHT	Código Armon / HS	País de Origen / COUNTRY OF ORIGIN	1er aviso fecha	2do aviso fecha
						Ventanilla fecha	Referencias en entregas
						Fecha y hora de entrega / DELIVERY DATE AND TIME	
						Nombre y firma de la persona que recibe / PERSON NAME AND SIGNATURE	
		Total					

Afirmación que la información dada en la presente declaración de aduana es exacta y que este envío no contiene ningún objeto peligroso o prohibido por la legislación o por la reglamentación postal o aduanera. (I certify that the particulars given in this custom declaration are correct and that this item does not contain any dangerous article or articles prohibited by legislation or by postal or customs regulations).		EE91617794 6MX	
Nombre y firma del remitente / SENDER SIGNATURE	Oficina de Origen / ACCEPTANCE OFFICE	Instrucciones	Causal de devolución
	Fecha y hora de depósito / DATE AND TIME	Recibido 7/10/16 12:35 PM	<input type="checkbox"/> DOMICILIO INSUFICIENTE.
	Elaboró (Nombre y firma del empleado)		<input type="checkbox"/> DESCONOCIDO EN EL DOMICILIO.
V. CÉYLAN No. 468 COSMOPOLITA MÉXICO, D.F. CALL CENTER 01 800 701 7000 www.correosdemexico.gob.mx		<input type="checkbox"/> NO RECLAMADA (TÉRMINO DE LEY).	
destinatario		<input type="checkbox"/> REHUSADA POR EL INTERESADO.	
		<input type="checkbox"/> CAMBIO DE DOMICILIO.	
		<input type="checkbox"/> FALLECÍO.	



000028

SINTEXTO



OCALISTOS

SCT

SECRETARÍA DE
COMUNICACIONES
Y TRANSPORTES



145.1130 - 0603FD

PUERTOS Y MARINA
MERCANTE
COORDINACIÓN GENERAL

COORDINACIÓN GENERAL DE PUERTOS Y MARINA MERCANTE
DIRECCIÓN GENERAL DE MARINA MERCANTE
CAPITANÍA DE PUERTO REGIONAL DE PUERTO JUÁREZ/CANCÚN

JEFATURA

OFICIO 7.2.554/01102/2016

27 de septiembre de 2016

Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano

Director Regional Península de Yucatán
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
Calle Venado No.71 Retorno 8 SM 20, M18
Cancún Quintana Roo

En seguimiento a sus oficios No. F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-136/2016 y F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-760/2016 del presente año, a través del cual solicita los comentarios de esta Autoridad Marítima en relación al establecimiento del Área Natural Protegida **"Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano"**, derivada del Aviso por el que se informa al público en general la disposición del estudio realizado para justificar la expedición de su Decreto, publicado en el DOF el 22 de abril del presente año, sobre el particular me permito informar lo siguiente:

Que una vez llevada a cabo la reunión de trabajo con los Titulares de las Capitanías de Puerto instauradas en el Estado de Quintana Roo con esa Representación a su digno cargo, en donde se realizó la presentación de dicho anteproyecto y se atendieron varias dudas al respecto, será importante considerar lo siguiente:

Los comentarios aquí vertidos involucran únicamente las actividades y atribuciones que tienen asignadas las Capitanías de Puerto, será importante que la misma consulta la eleven a los Titulares de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Dirección General de Marina Mercante y Dirección General de Puertos, autoridades competentes y conocedoras de los proyectos de desarrollo marítimo y portuario en la zona, además es importante considerar que el presente anteproyecto incluye en su área derroteros de navegación de embarcaciones mayores que utilizan esta ruta para comunicación entre Norte y Sur América.

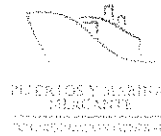
- Se considera necesario excluir del anteproyecto el área de fondeo de embarcaciones localizado al Norte de la Isla de Cozumel, que indica la Carta de Navegación S.M. 925 emitida por la Secretaría de Marina.
- Se considera necesario considerar que en un futuro habrá la necesidad de instalar nuevo señalamiento marítimo.
- En Playa del Carmen, se visualiza un problema de Tráfico Marítimo desde la Zona de Punta Esmeralda hasta la zona de Playa conocida como Playa Mamitas, por la posible agregación del polígono de Avistamiento de Tiburón toro y la intención de colocar una extensión del núcleo como protección de los manchones de Arrecifes como son Monche Bajo/Monche Snorkel/Cueva Pargo/Chenzubul/Sangrila/Jardines, por lo que considero prudente prolongar de igual manera de 400 a 500 mts la zona de libre tránsito para embarcaciones menores destinadas al Turismo Náutico que opera en la Zona (Aproximado 100 embarcaciones de las Diferentes Modalidades: Parasail, Motos Acuáticas, Pesca Deportiva, Buceo y Snorkel, Hobbie Cat, Veleros, Kayacs, Paddley Fly Board), quedando al límite de las zonas de buceo y señalando directamente las áreas de esta operación.



RECIBIDO
07 OCT 2016

SCT

SECRETARÍA DE
COMUNICACIONES
Y TRANSPORTES



OFICIO 7.2.554/01102/2016

Es importante señalar, que un gran número de embarcaciones menores dedicadas al Turismo Náutico en sus diferentes modalidades, tendrán la necesidad de acudir a la Autoridad Ambiental a solicitar sus autorizaciones respectivas, esto podrá obedecer entre otros, al desarrollo de nuevos hoteles en la zona, algunas de ellas serán actividades que incluyen la actividad de moto acuática o aquellas impulsadas por agua a presión, actividades que no son permitidas en las áreas naturales protegidas.

Se deberán de establecer las consideraciones para la navegación de embarcaciones particulares, pesca comercial, embarcaciones mayores de carga y pasaje, turismo náutico, etc, en lo que refieren las leyes ambientales como "embarcación en tránsito".

Las actividades propias de las embarcaciones particulares de recreo, como la pesca deportiva y aquellas dedicadas a la pesca comercial.

COTEJADO

ATENTAMENTE
SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN
EL CAPITÁN REGIONAL DE PUERTO

CAP. ALT. ARTURO MARTÍNEZ ORTIZ



S. C. T.
COORDINACIÓN GENERAL
DE PUERTOS Y MARINA MERCANTE
CAPITANÍA DE PUERTO REGIONAL
PUERTO JUÁREZ CANCÚN Q. ROO MEXICO

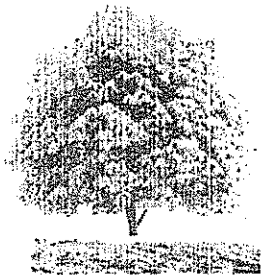
JEFATURA

Secretaría de Medio
y Recursos Nat
ción Nacir

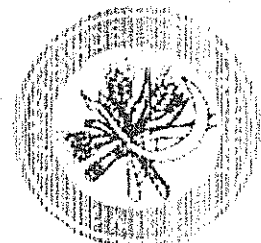
C.c.p.- Cap. Alt. Enrique Casarrubias García-Director General Adjunto de Protección y Seguridad Marítima.- Para su conocimiento

Archivo / Minutario.



AMO



Ejido Isla Mujeres



COMISARIA EJIDAL, AV. PROLONG. TULUM SM. 89 M1 L7
"TIERRA Y LIBERTAD"
REG. No. 18-CEI-370903

ASUNTO: Se solicita Archivo Electronico del Polígono
que contiene la superficie dentro de la cual será
decretada la Reserva de la  CONANP  da como
Caribe Mexicano.

C. BIÓLOGO FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO.
DIRECTOR REGIONAL DE LA PENÍNSULA DE YUCATÁN
Y CARIBE MEXICANO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE
AREAS NATURALES PROTEGIDAS (CONANP).
P R E S E N T E.-

RECIBIDO
27 SEP 2016
DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL
PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

Los suscritos **GASPAR KUMUL AY, ANA MARÍA GUTIERREZ CUEVAS y GILBERTO AGUILAR JUÁREZ**, en nuestro carácter Presidente, Secretaria de Actas y Tesorero del Comisariado Ejidal del Ejido Isla Mujeres, Quintana Roo; nos dirigimos a usted y a la Dirección Regional que representa, señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones el ubicado en la Supermanzana 89, manzana 01, Lote 07, Avenida Prolongación Tulum de la ciudad de Cancún, Municipio de Benito Juárez, Estado de Quintana Roo; con la finalidad de señalar lo siguiente;

Que en atención al oficio numero F00.9.DRPV y CM.UTCMR.-714/2016 de fecha 15 de Septiembre del año 2016, mediante el cual pone a nuestra consideración la descripción limítrofe del polígono, con la propuesta de decreto para la creación de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano; mismo que nos fue notificado el día 22 de septiembre del año 2016; y con la finalidad de estar en condiciones de hacer algún pronunciamiento respecto al proyecto definitivo del decreto; muy atentamente le solicito nos proporcione el archivo magnético que contenta el polígono de la superficie total de dicha reserva, lo anterior para efectos de corroborar los puntos y acuerdos que fueron plasmados en la minuta de trabajo llevada a cabo en sus oficinas en fechas recientes.

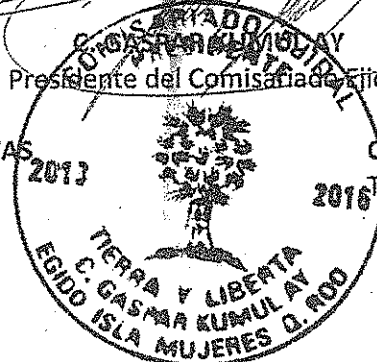
Sin más por el momento y esperando contar como siempre con sus finas atenciones, nos despedimos de Usted, no sin antes aprovechar la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

ATENTAMENTE.
EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO ISLA MUJERES

C. ANA MARÍA GUTIERREZ CUEVAS
Secretaria del Comisariado Ejidal

C. GASPAR KUMUL AY
Presidente del Comisariado Ejidal

C. GILBERTO AGUILAR JUÁREZ
Tesorero del Comisariado Ejidal



COTEJADO

000030

COPIA

SIN TEXTO



Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

De: Perla Adriana Vazquez Cisneros
Enviado el: viernes, 23 de septiembre de 2016 02:12 p. m.
Para: Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl
Asunto: RV: Borrador de texto de decreto de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano
Datos adjuntos: Anexo 2 Ajustes al Poligono.dwg; ATT00001.htm; Anexo 1 Propuestas de Redaccion para el Decreto RBCM.docx; ATT00002.htm

Marca de seguimiento: Seguimiento
Estado de marca: Marcado

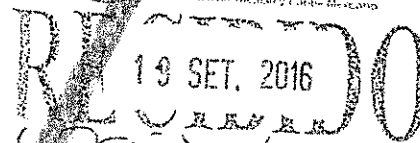
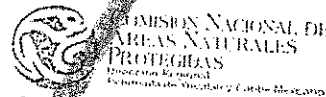
Perla Adriana Vázquez Cisneros

Directora General de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

998-892-1413/ Ext. 18911

perla.vazquez@conanp.gob.mx

CEL: 011 55 55 55 55 55



UNIDAD TÉCNICA DE
CONSERVACION Y MANEJO

Recibo Correo electrónico

De: CRISTINA ALCAYAGA [mailto:crisalcayaga@hotmail.com]

Enviado el: lunes, 19 de septiembre de 2016 09:59 a. m.

Para: Perla Adriana Vazquez Cisneros

Asunto: Fwd: Borrador de texto de decreto de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Va de nuevo:

Enviado desde mi iPhone

Inicio del mensaje reenviado:

De: "CRISTINA ALCAYAGA" <crisalcayaga@hotmail.com>

Para: perla.vazquez@conanp.gob.mx

Asunto: Fwd: Borrador de texto de decreto de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

De: Romarico Arroyo <rdammx@yahoo.com>

Fecha: 8 de septiembre de 2016, 10:43:44 a.m. GMT-5

Para: David Gutierrez Carbonell <daguti@conanp.gob.mx>

Cc: CRISTINA ALCAYAGA

<crisalcayaga@hotmail.com>, Gabriel Santoyo -Yahoo

<gsantoyo1@yahoo.com>

Asunto: Re: Borrador de texto de decreto de la Reserva de

COTEJADO

la Biosfera Caribe Mexicano

Responder a: Romarico Arroyo <rdammx@yahoo.com>

Estimado David,

En relación al borrador del Decreto para establecer la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, que amablemente nos hicieron llegar de manera oficial a través del Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano, nos permitimos enviarte anexas nuestras observaciones a la redacción del mismo, así como la redefinición del polígono que nos resulta necesaria.

En cuanto a la redacción del Decreto, en el Anexo 1 se anotan precisiones en los artículos Séptimo, Octavo, Noveno, Decimoséptimo y Tercero Transitorio, que son en general ajustes que consideramos convenientes.

Te quisiera hacer notar en particular lo que se sugiere en el Artículo Decimoséptimo, insistiendo en que la entrada en vigor de las disposiciones del Decreto, sea concurrente con la publicación del Programa de Manejo.

En cuanto al anexo 2, constituido por un plano georreferenciado en formato de Autocad, que corresponde a los ajustes solicitados al polígono, se ilustra lo siguiente:

- a) Se precisa la localización de los bancos de arena autorizados tanto para Tres Ríos como para proyectos en el mismo tramo de Punta Maroma a Punta Bete
- b) Se ilustran las distancias de los bancos a la línea de costa y en particular la ruta para el transporte de la arena que fue autorizada en el Resolutivo SGPA_DGIRA_DG_02064 emitido por la Semarnat.
- c) Se señalan también los elementos del proyecto de restauración costera autorizado en dicho resolutivo, incluyendo arrecifes artificiales, vertimiento de arena, formación de duna y las estructuras de protección de la misma.
- d) Se presenta la línea que delimita el polígono que proponemos, con objeto de hacer viables las maniobras y trabajos de restauración costera, en comparación con la que está considerado en el último borrador del polígono de la Reserva, en el tramo Punta Maroma - Punta Bete, donde se encuentra nuestro proyecto Ecoturismo Tres Ríos.

En las observaciones que nos permitimos hacerte llegar, incorporamos las que nos ha sugerido la Maestra Cristina Alcayaga.

Marco copia al Lic. Gabriel Santoyo Calderón, Director de Desarrollo Sustentable de Ecoturismo Tres Ríos, con objeto de que, en caso de requerirse información adicional, me hagan favor de comunicarnos tanto a mi como a él.

Te agradezco nuevamente la disposición, que tanto tú como el apreciable Director Regional y en general el personal de la dependencia, han puesto para lograr la mejor definición posible de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano.

Atentamente,

Romérico Arroyo

On Monday, August 29, 2016 8:50 PM, David Gutierrez Carbonell <daguti@conanp.gob.mx> wrote:

Estimados amigos quintanarroenses:

En seguimiento a los acuerdos sostenidos con ustedes en nuestra última visita a Cancún el pasado 17 del presente mes, me permito enviar el primer borrador de texto de decreto para sus observaciones y comentarios.

En los próximos días se les hará llegar de manera formal este documento a cada una de sus oficinas.

Como podrán observar seguimos trabajando en el artículo primero que es la descripción del polígono del área protegida, con las modificaciones y propuestas que recibimos de forma previa y durante la gira. Estimamos tener una nueva versión de proyecto durante la próxima semana.

Mientras tanto reciban un saludo y estamos a sus órdenes.

Atentamente. David Gutiérrez

Unidad de
Ambiente
Regional de
Quintana Roo

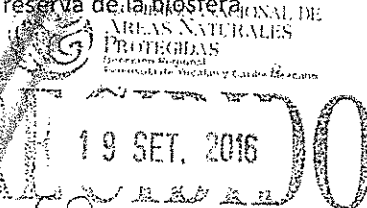
COPIA
RECIBIDA
SECRETARÍA DE
AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES
ESTADO DE QUINTANA ROO

Precisiones al Anteproyecto de Decreto que establece la
Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano

Las adiciones y cambios sugeridos están marcados en rojo:

ARTÍCULO SÉPTIMO. Dentro de las zonas de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, podrán realizarse las siguientes actividades:

- I. Investigación y colecta científicas;
- II. Monitoreo ambiental;
- III. Educación ambiental;
- IV. Turismo de bajo impacto ambiental;
- V. Turismo náutico y recreativo;
- VI. Aprovechamiento no extractivo de la vida silvestre;
- VII. Aprovechamiento extractivo de vida silvestre;
- VIII. Pesca y acuicultura;
- IX. Aprovechamientos forestales;
- X. Restauración de ecosistemas, reintroducción y repoblación de especies;
- XI. Erradicación o control de especies de vida silvestre que se tornen perjudiciales;
- XII. Construcción de instalaciones de apoyo a la investigación, monitoreo y educación ambientales; así como para el turismo de bajo impacto ambiental y para la administración y vigilancia del área natural protegida;
- XIII. Instalación de señalización marítima;
- XIV. Mantenimiento de la infraestructura fija existente;
- XV. Mantenimiento y desarrollo de infraestructura portuaria;
- XVI. Mantenimiento y dragado de los canales de navegación;
- XVII. De extracción de arena y formación de arrecifes artificiales con base en las autorizaciones de Impacto Ambiental;
- XVIII. Navegación de embarcaciones, y
- XIX. Las demás previstas en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de acuerdo con la subzona en donde se pretendan realizar, así como las consideradas como permitidas en las reglas de carácter administrativo contenidas en el programa de manejo correspondiente.



Recibí como electrónico

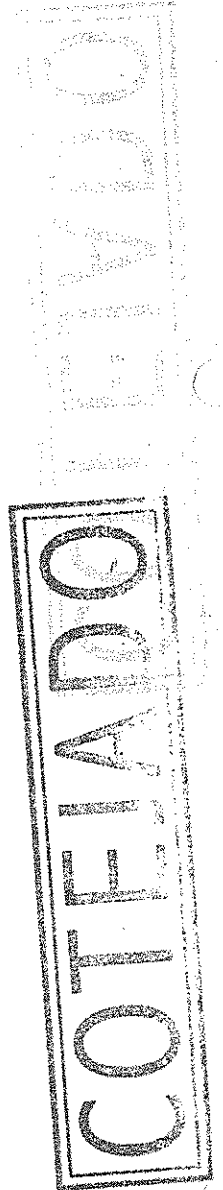
COTEJADO

Para las actividades a que se refiere el presente artículo y que requieran de autorización, la unidad administrativa correspondiente deberá contar con la opinión previa de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y, en todo caso, las autoridades competentes deberán observar los plazos de respuesta previstos en la normatividad aplicable

(...)

ARTÍCULO OCTAVO. El uso y aprovechamiento de los recursos naturales dentro de las zonas de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, se realizará de conformidad con la subzonificación correspondiente que se establezca en el Programa de Manejo y se sujetará a las siguientes modalidades:

- I. Las actividades de observación, investigación científica, colecta científica, monitoreo ambiental y educación ambiental, se llevarán a cabo de tal forma que no causen impactos ambientales negativos a los ecosistemas, los hábitats o la viabilidad de las especies de vida silvestre;
- II. El desarrollo de actividades de turismo de bajo impacto ambiental, terrestre o acuático, podrá llevarse a cabo conforme a los resultados de un estudio de capacidad de carga o límite de cambio aceptable de los ecosistemas presentes en la zona el proyecto en cuestión, evitando en todo momento la fragmentación y la creación de impactos ambientales negativos permanentes, sinérgicos y acumulativos sobre los elementos naturales que lo conforman;
- III. Los aprovechamientos no extractivos distintos a los enunciados en las fracciones I y II del presente artículo, se realizarán manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica;
- IV. La pesca y acuacultura en todas sus modalidades se realizarán manteniendo el equilibrio ecológico de la subzona en la que, conforme al programa de manejo, dicha actividad esté permitida y siempre que se cuente con la autorización respectiva de la dependencia correspondiente, conforme a la legislación aplicable, respetando las épocas y zonas de veda;
- V. La pesca de consumo doméstico solo podrá efectuarse con redes y líneas manuales que pueda utilizar individualmente el pescador
- VI. En la pesca comercial se utilizarán equipos y artes de pesca que no afecten el lecho marino;
- VII. Las actividades pesqueras se realizarán sujetándose a lo previsto en la Norma Oficial Mexicana NOM-064-SAG/PESC/SEMARNAT-2013, Sobre sistemas, métodos y técnicas de captura prohibidos en la pesca en aguas de jurisdicción federal de los Estados Unidos Mexicanos, o la Norma Oficial Mexicana que la sustituya;
- VIII. Las actividades de pesca de tiburones y rayas se podrán realizar, conforme lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-029-PESC-2006, Pesca responsable de tiburones y rayas. Especificaciones para su aprovechamiento;
- IX. La agricultura y ganadería se realizarán únicamente en las subzonas en que, conforme a la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, se permitan el desarrollo de tales actividades, procurando en todo momento la conservación de los ecosistemas y especies de vida silvestre existentes en el área;



x. La restauración de ecosistemas se llevará a cabo con la finalidad de prevenir la afectación en la continuidad de los Procesos ecológicos y evolutivos, o de los servicios ecosistémicos o propiciar, en su caso, la recuperación de ambos;

XI. La erradicación o control de especies de vida silvestre que se tornen perjudiciales, se realizará conforme a las medidas que para tal efecto autorice la Secretaría, con la finalidad de prevenir la afectación en la continuidad de los procesos ecológicos y evolutivos o de los servicios ecosistémicos o propiciar, en su caso, la recuperación de ambos;

XII. La reintroducción de vida silvestre se realizará con fines de repoblación de las especies nativas de ejemplares de la misma especie o subespecie, según sea el caso, para reforzar una población silvestre disminuida; o restituir una población desaparecida de recuperación, siempre que con dicha reintroducción no se afecte a otras especies existentes en el área, incluidas aquellas que se encuentren en alguna categoría de riesgo;

XIII. Respetar la señalización marítima, rutas de navegación y áreas de fondeo ya establecidas por las autoridades competentes y por el programa de manejo;

XIV. El mantenimiento y construcción de infraestructura se realizarán únicamente en las subzonas en las que el programa de manejo lo permita, considerando las características físicas y biológicas de las propias subzonas, y se ejecutarán conforme a las reglas específicas que dicho programa prevea;

XV. La construcción de instalaciones de apoyo para las actividades permitidas dentro de las zonas de amortiguamiento se ejecutarán de acuerdo a lo previsto en las reglas específicas para cada una de esas actividades,

XVI. Las actividades de restauración y protección costera, incluyendo la formación de arrecifes artificiales, la extracción y vertimiento de arena, así como las actividades necesarias para la estabilización y protección del litoral, se realizarán siempre que se cuente con la autorización de impacto ambiental respectiva,

XVII. Las demás modalidades que la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente establece para las subzonas correspondientes.

ARTÍCULO NOVENO. Dentro de las zonas de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, queda prohibido:

I. Arrojar, verter, almacenar, descargar o depositar desechos derivados de actividades altamente riesgosas en virtud de las características corrosivas, reactivas, radioactivas, explosivas, tóxicas, inflamables o biológico-infecciosas para el equilibrio ecológico o el ambiente; así como desechar otras sustancias contaminantes como insecticidas, fungicidas y pesticidas, o los envases que las contienen;

II. Construir confinamientos de materiales y sustancias peligrosas;

III. Construir sitios de disposición final o rellenos sanitarios de residuos sólidos en la reserva de la biosfera, salvo el mantenimiento y mejoramiento de los existentes;

IV. Realizar pesca de consumo doméstico con arpón;

Secretaría de
y Recursos
Comisión

- V. Emplear equipos y artes de pesca fijas permanentes o de arrastre sobre el fondo marino;
- VI. Capturar y retener vivas, muertas, enteras o alguna de sus partes y en consecuencia, no podrán ser objeto de consumo humano ni comercialización, ejemplares de tiburón ballena (*Rhincodon typus*), tiburón peregrino (*Cetorhinus maximus*), tiburón blanco (*Carcharodon carcharias*), pez sierra (*Pristis pectinata* y *Pristis microdon*) y mantarrayas gigantes (*Manta birostris* y *Mobula hypostoma*). Cualquier ejemplar de estas especies capturado incidentalmente deberá ser regresado al agua.
- VII. Utilizar sustancias químicas como apoyo a la actividad de pesca;
- VIII. Introducir especies exóticas invasoras;
- IX. Remover, rellenar, trasplantar, podar o realizar cualquier actividad que cause impactos ambientales negativos permanentes a los ecosistemas originales, las especies nativas, sus zonas de anidación, reproducción, refugio y alimentación;
- X. Alimentar, tocar o perseguir a los ejemplares de la vida silvestre;
- XI. Utilizar cualquier fuente emisora de ruido, que altere el comportamiento de las especies silvestres;
- XII. Colocar iluminación dirigida hacia el mar y las playas, que altere el ciclo reproductivo de las tortugas marinas, así como su ingreso o tránsito;
- XIII. Remover el fondo marino o generar la suspensión de sedimentos, aguas fangosas o limosas sobre los ecosistemas costeros, sin que se utilicen mallas o métodos de contención de sedimentos suspendidos para evitar la afectación de los ecosistemas circundantes;
- XIV. Usar explosivos, salvo para las actividades que en el ejercicio de sus atribuciones requiera la Secretaría de Marina, y
- XV. Las demás que ordenen las leyes generales del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; de Vida Silvestre; de Pesca y Acuacultura Sustentables, y demás disposiciones jurídicas que resulten aplicables.

(...) Medio Ambiente y Recursos Naturales
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

ARTÍCULO DÉCIMO SÉPTIMO. La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, por conducto de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, formulará el programa de manejo de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, dando la participación que corresponda a las secretarías de Marina, de Turismo, de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, de Comunicaciones y Transportes, de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano y otras dependencias de la Administración Pública Federal competentes, así como a los habitantes, organizaciones sociales, públicas o privadas y demás personas interesadas.

La aplicación de las disposiciones y lineamientos establecidos dentro del presente Decreto surtirán efecto a partir de la publicación y entrada en vigor del Programa de Manejo, cuyo contenido deberá ajustarse a lo dispuesto en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, su Reglamento en materia de Áreas Naturales Protegidas, el presente Decreto y demás disposiciones jurídicas aplicables y, además, deberá contener el conjunto de

COTEJADO

000034

políticas y medidas de protección, manejo, incluyendo el uso sustentable y restauración, así como procesos de conocimiento, cultura y gestión que se aplicarán para la conservación de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano.

(...)

TRANSITORIOS

(...)

TERCERO. Los permisos, autorizaciones o concesiones otorgados por las dependencias competentes con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto, para la realización de actividades dentro de la zona de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano y su zona de influencia, continuarán surtiendo sus efectos hasta la conclusión de la vigencia que se haya establecido en los títulos correspondientes.

COTEJADO

COTEJADO

Secretaría
y Rel
Com

SE NOTIFICA AL PROMOVENTE QUE LA
AUTORIDAD QUE RECIBE EL TRAMITE NO ES
COMPETENTE PARA CONOCER Y RESOLVER EL
TRAMITE SOLICITADO POR LO QUE TURNARA A
LAS AUTORIDADES COMPETENTES EN TERMINOS
DEL ARTICULO 42 DE LA LEPA

Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, a 26 de Septiembre de 2016

ASUNTO: Propuestas del sector ambiental de Quintana Roo respecto a la Consulta
Pública sobre el Estudio Previo Justificativo y la propuesta de decreto para el
establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

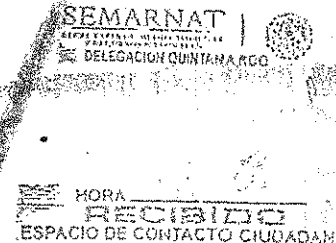
RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN

SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

PRESENTE

Atención:

SE NOTIFICA AL PROMOVENTE QUE LA
AUTORIDAD QUE RECIBE EL TRAMITE NO ES
COMPETENTE PARA CONOCER Y RESOLVER EL
TRAMITE SOLICITADO POR LO QUE TURNARA A
LAS AUTORIDADES COMPETENTES EN TERMINOS
DEL ARTICULO 42 DE LA LEPA



ALEJANDRO DEL MAZO MAZA

COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

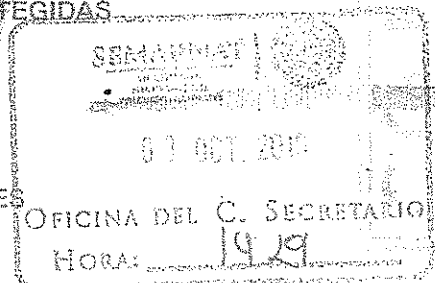
PRESENTE

JOSE LUIS FUNES IZAGUIRRE

DELEGADO ESTATAL DE QUINTANA ROO

SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

PRESENTE



RICARDO GÓMEZ LOZANO

DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

PRESENTE

002903

A partir de la publicación en el DOF del "AVISO por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano ()." (DOF, 22/04/2016), un número significativo de las organizaciones ambientales de Quintana Roo desarrollaron un intenso trabajo de revisión, incluyendo el diálogo intersectorial con representantes académicos, hoteleros, empresarios náuticos, y otros, tanto de Cancún como de Riviera Maya. Se tuvieron 10 reuniones internas del sector y seis reuniones con otros sectores. Con base en dicho trabajo, los abajo firmantes, miembros del sector ambiental hacemos los siguientes planteamientos referentes a la propuesta de Área Natural Protegida (ANP) del Caribe Mexicano.

COTEJADO

COTEJADO

COTEJADO

Las organizaciones abajo firmantes reiteran su preocupación por la creación de un ANP tan extensa y compleja como la propuesta, toda vez que a la fecha no se ha resuelto la operatividad y viabilidad de muchas de las ANP ya creadas, las cuales carecen de presupuesto, personal, y algunas incluso de su Programa de Manejo. En cuanto a la propuesta de Decreto, identificamos cuatro temas de preocupación común respecto a:

- I. La poligonal del Área Natural Protegida
- II. La zonificación y subzonificación propuesta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ) y en la información actualizada y proporcionada por CONANP en las diferentes reuniones de consulta que convocó y las diversas actualizaciones a la propuesta de polígono y de borrador de decreto del ANP.
- III. La operación de las ANP existentes y la propuesta de operación para la RBCM
- IV. La participación social

En cada tema se identificaron los puntos clave y se realizaron propuestas con espíritu constructivo.

Tema I: Poligonal del ANP

1. Categoría

El EPJ y la propuesta de decreto proponen la categoría de Reserva de la Biosfera (RB). Se solicita que se revise esta asignación de categoría de manejo ya que decretar una RB como la propuesta desvirtuaría el papel de algunas de las ANP ya existentes, que poseen objetos claros de conservación identificados; que están en buen estado de conservación y que son de gran importancia. La zona propuesta no tiene consistencia en la distribución de los objetos de conservación ni en el grado de conservación de éstos.

En el caso de "...las zonas de amortiguamiento de las reservas de la biosfera sólo podrán realizarse actividades productivas emprendidas por las comunidades que ahí habiten al momento de la expedición de la declaratoria respectiva o con su participación (Art. 48 LGEEPA). Por su parte, en las áreas de protección de flora y fauna "...podrá autorizarse el aprovechamiento de los recursos naturales a las comunidades que ahí habiten en el momento de la expedición de la declaratoria respectiva o que resulte posible según los estudios que se realicen, el que deberá sujetarse a las normas oficiales mexicanas y usos del suelo que al efecto se establezcan en la propia declaratoria" (Art. 54 LGEEPA).

Propuesta:

- a) Cambio de categoría de "Reserva de la Biosfera" a "Área de Protección de Flora y Fauna", con el fin de ser consistentes con la legislación vigente así como con las otras ANP ya decretadas y que tienen objetos de conservación puntuales, así como con la categoría de manejo, facilitando el manejo y uso de los recursos naturales considerando la extensión del ANP propuesta y la diversidad de actividades humanas que ya se llevan y se llevarán a cabo dentro del polígono en el futuro. Consideramos que un APFF es una figura legal más flexible que no limita el uso de los recursos naturales exclusivamente a los pobladores locales. La flexibilidad es importante en un área tan extensa como la propuesta y evitará en el futuro el exponer al ANP a conflictos sociales o legales innecesarios.

2. Dimensiones

La iniciativa de decreto demuestra gran voluntad de parte de la autoridad para proteger los ecosistemas costero-marinos de Quintana Roo, sin embargo, no están suficientemente

documentados los objetos de conservación que justifiquen las amplias extensiones marinas, sobre todo en la porción sureste del polígono propuesto. Por otro lado, se tienen algunas omisiones como los humedales de Puerto Morelos. El trabajo intenso del sector y el diálogo con los sectores académico, hotelero, náutico y otros, nos llevaron, como sector ambiental a definir diversos escenarios de diseño del polígono. Dada la amplitud y diversidad del sector, algunos planteamientos han sido consensados y otros no.

Propuestas de consenso al diseño del polígono del ANP:

a) Incluir los humedales de Puerto Morelos dentro del ANP Propuesta (Fig. 2, 3 y 4). Esta propuesta se basa en la necesidad de incrementar la protección al manglar de la zona de amenazas como el desarrollo urbano, el desarrollo turístico, la contaminación del agua y la afectación a los flujos hídricos y el cambio climático. Por otro lado, la protección de esta zona ha sido impulsada por la CONANP y la comunidad local desde hace varios años y se encuentra plenamente demostrada con un estudio previo justificativo¹. 505 hectáreas de estos humedales (Tabla 1) se encuentran ya en un fideicomiso para su conservación (Fig. 1; se anexa escritura del fideicomiso)².

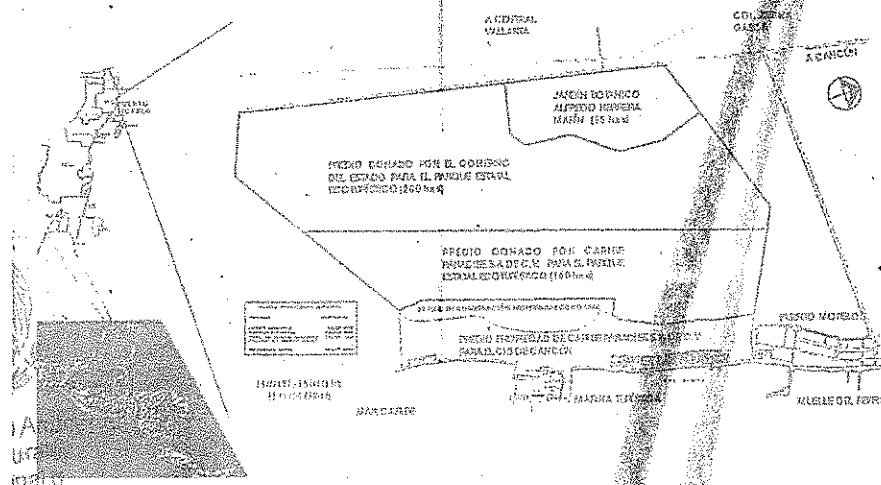


Figura 1. Polígono del Fideicomiso para crear un Parque Estatal Ecoturístico.

JARDIN BOTANICO ALFREDO BARRERA MARIN		65 Ha.
PREDIO DONADO POR EL GOBIERNO DEL ESTADO	PARQUE ESTATAL ECOTURISTICO	260 Ha.
PREDIO DONADO POR CARIBE PARADISE S.A. de C.V.		180 Ha.
TOTAL		505 Ha.

Tabla 1. Superficies del Fideicomiso Parque Estatal Ecoturístico de Puerto Morelos

¹ Elizondo, C. 2012. Estudio Previo Justificativo para el Establecimiento del Área Natural Protegida Área de Protección de Flora y Fauna Humedales de Puerto Morelos, Q. Roo, México (Se Adjunta).

² Escritura pública número doce ante el Notario Público 16 de Chetumal, Quintana Roo (1998) mediante la cual se establece un contrato de fideicomiso de traslado de dominio irrevocable para la creación de un Parque Estatal Ecoturístico en Puerto Morelos, Quintana Roo.

COTEJADO

b) Excluir la zona terrestre al sur de Yum Balam (Fig. 2, 3 y 4), ya que la propuesta de inclusión de este polígono carece de una aproximación ecosistémica, y no considera los objetos de conservación del área (humedales dulceacuícolas, selvas inundables y selvas medianas subcaducifolias, felinos, aves migratorias, flora y fauna endémica) en el contexto de un ANP marina. La zona tiene únicamente propiedades privadas de las cuales más de 15,000 hectáreas se encuentran actualmente invadidas (Predio La Permuta). Estas invasiones incluyen predios al interior del APFF Yum Balam que las autoridades competentes deberán resolver. Adicionalmente alrededor de 2,000 hectáreas de este polígono están ya lotificadas y vendidas en predios de 1,000 a 2,500 m² c/u. Por lo anterior, la viabilidad de su manejo y conservación se tomaría poco efectiva además de ser sumamente complicada y costosa. En esta zona se encuentra la Reserva Ecológica El Edén de carácter privado establecida en 1993, y certificada como ADVC ante la CONANP en 2007. Resulta incorrecto incluir dentro de la nueva ANP a las ADVC's que ya cuentan con la certificación dado que ya son consideradas Áreas Naturales Protegidas a nivel Federal (Art. 46 de la LEGEPA). En tanto que la SEMARNAT, la CONANP y SHCP no concreten mecanismos de compensación que aseguren incentivos económicos y los estímulos fiscales a las ADVC como dispone la ley (Art. 64 Bis de la LEGEPA), así como a otros predios de propiedad privada y social, se deberá excluir la zona terrestre al sur de Yum Balam de la poligonal propuesta. La CONANP cuenta con una propuesta para designar los humedales de Yalahau como sitio Ramsar³. Por otro lado, CONANP, el Gobierno de Quintana Roo y la Sociedad Civil trabajan para establecer la llamada Reserva Geohidrológica, en las selvas del norte del estado. Ambas propuestas resultan más consistentes administrativa y ambientalmente para la conservación de la región.

c) Incluir la totalidad de la zona arrecifal, las comunidades coralinas⁴ de fondos duros, de Riviera Maya desde el norte de Punta Maroma hasta Sian Ka'an (Fig. 2, 3 y 4), incluyendo la zona costera de Playa del Carmen, los sitios de observación de tiburón toro, las zonas de agregaciones de diferentes especies de peces, áreas de importancia para la interanidación, el tránsito y la alimentación de tortugas marinas⁵, sitios de presencia de rayas águila⁶, y todas las áreas con pastizales marinos las cuales son sumideros de carbono y zonas de asentamientos larvarios de especies clave y de alto valor comercial pesquero (Ley-Cooper, 2016) y deberán ser conservados en los términos del artículo 34 de la Ley General de Cambio Climático. La propuesta de polígono parte de la zona de pleamar y excluye a la ZOFEMAT (excepto en el CN Tulum). La conectividad de los ecosistemas coralinos con pastizales, manglares y las zonas profundas es elemental para la sostenibilidad de estos y de las especies biológicas que lo componen. Así mismo la sustentabilidad de las especies bentónicas y de alto valor comercial como lo es la langosta

³ Lazcano-Barrero, M. A. 2008. Ficha Técnica para la Designación de los Humedales de Yalahau como Sitio Ramsar. ARGO y Reserva Ecológica el Edén A. C. Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano de la CONANP. Cancún, Quintana Roo 25 pags. Ficha, Mapas y Shapefiles en: <https://1drv.ms/f/s!Avmo4r5D8gx-cyDU74DTdyRpt> y Video <https://youtu.be/TbsCkvVINKA>

⁴ Gutiérrez D, M. Lara, C. Padilla, J. Pizano, G. García y R. M. Loreto. 1995. Caracterización de los Arrecifes Coralinos en el Corredor Cancún-Tulum-Sian Ka'an, Serie Documentos. Amigos de Sian Ka'an A.C. No. 4. Diciembre. p. 3-39.

⁵ Pronatura Península de Yucatán, A. C. Laboratorio de Percepción Remota y SIG, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, Unidad Mérida. Áreas Importantes para las Tortugas Marinas en Quintana Roo. Manuscrito sin fecha. 8 pp.

⁶ Blue Core. Fauna icónica del Caribe mexicano: la raya águila (*Aetobatus narinari*). Manuscrito sin año. 4 pp.

Ley-Cooper, K. 2016. Sustainability of lobster fisheries in Marine Protected areas in Southern Mexico. PhD Thesis, Curtin University Australia.

espinosa del caribe *Panulirus argus* únicamente será posible si incorpora el criterio de corredor biológico incluyendo estas zonas arrecifales (Ley-Cooper 2016)

d)

e) Revisar la viabilidad legal de sobreponer el polígono propuesto con los decretos estatales de la Zona Sujeta a Conservación Ecológica Sistema Lagunar Chacmocchuc y de la Zona Sujeta a Conservación Ecológica Xcacel-Xcacelito.

Los anteriores son puntos de consenso del sector ambiental y se aplican a todos los escenarios. Adicionalmente, existen otros planteamientos que reflejan la diversidad de perspectivas del sector.

Propuestas de escenarios diversos al diseño del polígono del ANP.

a) Propuesta 1 (5,362,602.4 has). Una visión del sector ambiental propone, además de los puntos de consenso arriba expuestos, el excluir el canal de Cozumel y las zonas que rodean a los Parques Nacionales de Puerto Morelos y Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún, Punta Nizuc pero incluyendo los arrecifes que existen entre Isla Contoy e Isla Mujeres (Fig. 2). Se propone este escenario dado que el Art. 45 de la LGEEPA define entre los objetivos de un ANP el "Preservar los ambientes naturales representativos de las diferentes regiones biogeográficas y ecológicas y de los ecosistemas más frágiles, así como sus funciones, para asegurar el equilibrio y la continuidad de los procesos evolutivos y ecológicos". La información disponible sobre los objetos de conservación de la región, no muestran la presencia de elementos significativos de biodiversidad pero sí intensa actividad humana en las zonas que se propone excluir. El costo - beneficio económico-ambiental de incluir esas zonas dentro del ANP es muy bajo y distraerá a la autoridad de las tareas de proteger los sitios de más alta biodiversidad.

Ambio:
urales
nal de
teoría

COTEJADO

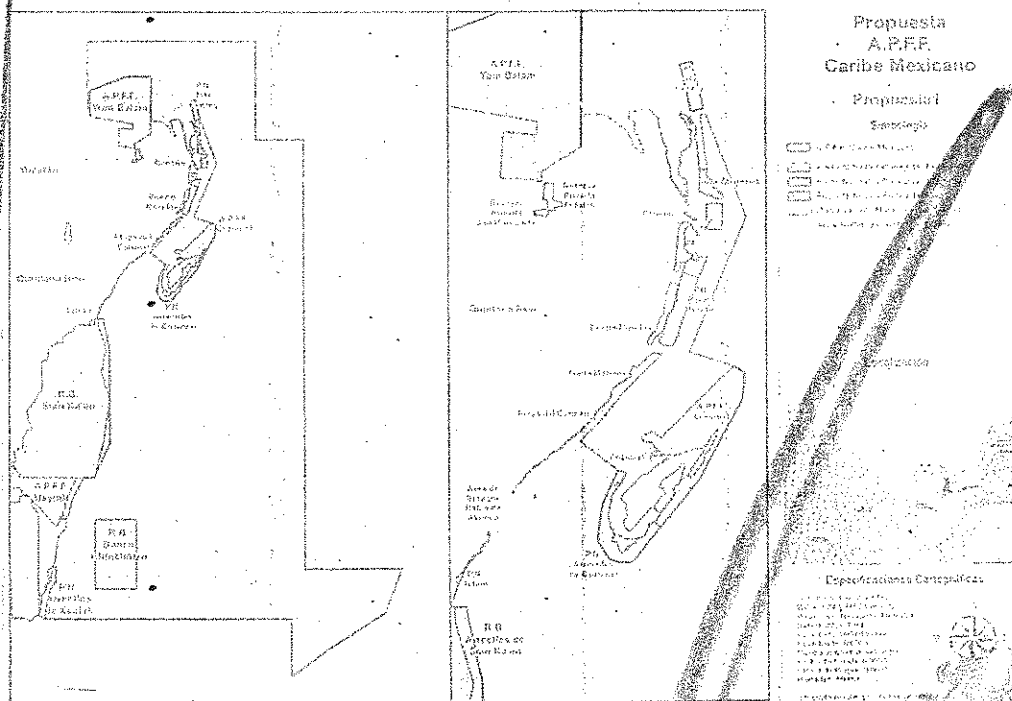


Fig. 2. Propuesta 1 por parte del sector ambiental

b) Propuesta 2 (5,463,413.5 has). Una segunda visión incluye dentro de la nueva ANP toda la zona comprendida entre Playa del Carmen y Cozumel (fig. 3), debido al movimiento (bajo estudio) de agregaciones de peces de objeto comercial, tiburones, tortugas, rayas águila, y la conectividad de larvas⁷, ⁸ de especies importantes para la salud arrecifal como los peces loro, así como también para cumplir con los principios rectores internacionales para el diseño de áreas marinas protegidas, los cuales fomentan el uso de líneas rectas para delimitar las áreas (ayudando a su cumplimiento y manejo mediante el uso de GPS) así como formas compactas que minimizan el "efecto de borde" que reduce la eficacia de las ANP⁹ ¹⁰ El asentamiento de larvas (Briones Fourzan 2008), los procesos migratorios de las especies pelágicas y bentónicas (Ley-Cooper 2014), así como, y la dependencia de estos ecosistemas por parte de juveniles y adultos para la alimentación y reproducción son requeridos para la sobrevivencia de las poblaciones que componen el ecosistema arrecifal en su conjunto incluyendo las de importancia comercial y pesquera que son aprovechadas por diversos sectores en su conjunto (Ley-Cooper 2013, Ley-Cooper 2014). También aplica el principio precautorio, por el cual, para proteger un ambiente de

⁷ L. Carrillo, E.M. Johns b, R.H. Smith b, J.T. Lamkin c, J.L. Largier. 2015. Pathways and Hydrography in the Mesoamerican Barrier Reef System. Part 1: Circulation. Continental Shelf Research 109 (2015) 164-176.

⁸ 8 Green, A.L., et al. 2005. Larval dispersal and movement patterns of coral reef fishes, and implications for marine reserve network design. Biol. Rev. (2015) 90, pp.1215-1247.

⁹ Fernandes, L., et al. Biophysical principles for designing resilient networks of marine protected areas to integrate fisheries, biodiversity, and climate change objectives in the Coral Triangle. January 2012, pp. 152.

¹⁰ McLeod, E., et al. Designing marine protected area networks to address the impacts of climate change. Front Ecol. Environ. 2009, pp. 10.

Propuesta A.P.F.F. Caribe Mexicano

Legend:

- A.P.F.F. Caribbean Sea
- Gulf of Mexico
- Gulf of the Americas
- Gulf of the Caribbean

Geographical features labeled on the maps include: Yucatan, Quintana Roo, Gulf of Mexico, Gulf of the Americas, Gulf of the Caribbean, and various islands and coastal areas.

Fig. 1. Zonificación territorial de la zona de estudio.

El EPJ presenta mayor información de objetos de conservación para la zona norte de Quintana Roo que para las zonas centro y sur del estado, debido a lo cual se limita a hacer propuestas de zonas núcleo al norte. Aun así, para las zonas núcleo propuestas no se está justificando debidamente su diseño.

a) Cambiar a la playa de Xcacel – Xcacelito y a la laguna Chacmocchuc de zonas núcleo a zona de amortiguamiento de preservación (ART. 47 Bis LGEEPA) en las que se desarrollen estudios de capacidad de carga para el uso de dichas zonas.

12 Programa de adaptación al cambio climático en áreas naturales protegidas del complejo del Caribe de México. CONANP, 2011. pp.34

7 de 15

COTILLADO

000033

COTEAJALCO

b) En el Programa de Manejo delimitar al Banco Arrowsmith claramente como una subzona de aprovechamiento sustentable de los recursos naturales dadas sus características geológicas y condiciones oceanográficas que representan la convergencia de ecosistemas profundos y de talud con hábitat someros. Por su distancia a la costa son áreas representativas con buen estado de conservación en las que también se ejercen actividades pesqueras concesionadas¹⁴.

c) Independientemente del proceso de creación de la Anp del Caribe Mexicano solicitamos que se concluya el correspondiente al Programa de Manejo del APFF Yum Balam para contar con este instrumento de manejo ante desarrollos mal planeados que se proyectan para esta ANP federal. La publicación de este programa de manejo tiene ya un retraso de 20 años.

d) Fortalecer los esquemas de conservación de los sistemas lagunares de Boca Iglesias a Chacmochuq pues forman parte de una región prioritaria (Ma-60), a nivel internacional, para la conservación del cocodrilo americano, *Crocodylus acutus*, actualmente en peligro de extinción¹⁵ (Thorbjarnarson et al 2006).



¹⁴ Rosa María Loreto Viruel, Judith Morales López, Ángel Loreto Viruel, Gonzalo Merediz Alonso, Marco A. Lazcano Barrero, Luis Jiménez Cahuich, Brenda Martínez, Yazmín Paredes. 2005. Characterization, Conservation and Management of the Northern Limit of the Mesoamerican Barrier Reef System. Amigos de Sian Ka'an A.C. 24 pp.

¹⁵ Thorbjarnarson, J.; F Mazzotti; E Sanderson; K Minkowski; R Soberon; M. A. Lazcano-Barrero; M Muñoz; L Sigler; F Buitrago, A Velasco; A. M. Trelancia. 2006. Regional Conservation Priorities for the American Crocodile. Biological Conservation 128 (2006): 25-36.

Tema III. Operación de las Áreas Naturales Protegidas existentes y la propuesta de RBCM.

1. *Compatibilidad con instrumentos de planeación*

Debido a las características ambientales de Quintana Roo y a la presión de crecimiento en la zona costera, consideramos que es fundamental crear criterios ecológicos a integrarse en los Planes de Desarrollo Urbano y Programas de Ordenamiento Ecológico para asegurar la calidad de los ecosistemas en el ANP y sus zonas de influencia.

Propuesta:

El sector ambiental solicita participar formalmente en el proceso de diseño y elaboración del Programa de Manejo de la nueva ANP para contribuir con información y propuestas concretas que ayuden a armonizar el ANP con otros instrumentos de política pública ambiental vigentes y asegurar una adecuada subzonificación del área. La armonización deberá darse con los Programas de Ordenamiento Ecológico del Golfo de México y Mar Caribe, los Programas de Ordenamiento Ecológico (POE) Local vigentes en varios municipios de Quintana Roo, los POE regionales vigentes en el estado, los decretos y Programas de Manejo de las diversas ANP ya existentes, los refugios pesqueros y de vida silvestre, el Programa Estatal de Cambio Climático del Estado de Quintana Roo (PECC), entre muchos otros.

2. *Falta de recursos económicos, humanos y materiales de la CONANP.*

Debido a la situación presupuestaria actual de la CONANP y del gobierno federal en general, y ante el reto que implica la creación de esta nueva ANP, en un contexto en el que se ha dejado de cumplir con la Ley Federal de Derechos (Art. 183, 198A y 238C) que indica devolver a las ANP el cobro de derechos que en ellas se hace es indispensable comprometer recursos y estrategias financieras que garanticen la operación de la nueva ANP y de todas las ya existentes.

Propuesta:

- a) Que se presente un presupuesto real y desglosado del costo de operación que implicaría el manejo de la RBCM;
- b) Que se presenten los compromisos federales para gestionar y asignar el presupuesto necesario;
- c) Que al menos el 80% de los fondos recaudados por cobro de derechos en la RBCM regresen a la misma para su manejo tal y como se establece en los artículos 183, 198A y 238C de la Ley Federal de Derechos;
- c) La creación de un organismo de transparencia Intersectorial, con el fin de aplicar y conocer los recursos asignados por la Federación, los recaudados por otros medios y los mecanismos para determinar su uso;

COTEJADO

e) Explicar cuál será la metodología para determinar el número de guardaparques y el equipo necesario para la adecuada operación del área. Anexar un borrador del presupuesto real para la operación de la reserva.

f) Definir una estrategia que lleve a la creación y aplicación de un impuesto verde, de entrada o de salida, a los visitantes de Quintana Roo y que se aplique en su mayor parte al manejo y conservación de las áreas protegidas de la región. Se propone que el monto del impuesto se determine con base en el costo de operación de las ANP regionales.

g) Se propone a la CONANP colaborar con las ONG locales para consolidar los mecanismos de pago por servicios ambientales que se aplican de manera piloto y que se establezca un mecanismo local que contribuya a cubrir los costos de la ADVC y de las ANP públicas.

h) Establecer los mecanismos locales adecuados que permitan destinar un porcentaje del monto recaudado de ZOFEMAT al manejo y conservación de la ANP de la región.

3. Manejo y administración.

En el documento de consulta no se explica si habrá una reestructuración de los consejos asesores de las ANPs, por lo que se solicita se aclare cómo será la estructura y funcionamiento de los mismos. Con la finalidad de fortalecer a la CONANP para el manejo y administración de las Áreas Naturales Protegidas se propone:

Propuesta:

a) Debido a los limitados recursos se propone que en materia de vigilancia, en el Programa de Manejo, se incluya una estrategia enfocada en los objetivos de conservación precisos y priorizados. Es necesario que la CONANP promueva y facilite los sistemas de vigilancia a distancia con satélite y radios de largo alcance.

b) Ampliar y fortalecer las atribuciones de la CONANP en materia de inspección y vigilancia, así como la creación de un plan de colaboración para llevar a cabo estas actividades en alianza con distintas instituciones gubernamentales. Debido a la relevancia que tiene la PROFEPA en la protección de las ANPs se solicita que se amplíen las capacidades técnicas, logísticas, administrativas y conocimientos de esta dependencia.

4. Coordinación entre Secretarías y tres niveles de gobierno.

La concordancia de políticas públicas, su transversalidad y la coordinación interinstitucional son indispensables para cumplir con la finalidad de que el decreto de RBCM de conservación, así como las demás ANP. Dichos elementos no se dan con frecuencia en el manejo y administración actual de las ANP.

Propuesta:

- a) Crear un mecanismo de coordinación entre SAGARPA, SECTUR y la CONANP para el otorgamiento de permisos dentro de las ANPs.
- b) Crear las condiciones legales para que las opiniones técnicas de la CONANP en el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental sean vinculantes.
- c) Revisar y crear programas y políticas públicas congruentes con los objetivos de conservación entre las distintas dependencias.
- d) Trabajar con el gobierno estatal para la creación de un programa de educación ambiental especial para la RBCM.
- e) Trabajar con SECTUR en la aplicación de manuales y programas de buenas prácticas, que ya existen en el Estado, en el ANP propuesta.
- f) Con el fin de asegurar la funcionalidad y salud de los ecosistemas protegidos por el ANP, durante el diseño del Programa de Manejo se debe de facilitar la conectividad y los corredores dentro de las áreas urbanas adyacentes al ANP a través de hacerla compatible los PDU y POEL.


Ambiente
y Recursos
Naturales
Secretaría

COTEJADO

Tema IV. Participación Social

1. Procedimiento inadecuado.

Las organizaciones firmantes consideramos que el proceso inicial de creación del Área Natural Protegida (ANP) denominado "Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano" fue inadecuado, poco transparente, y que no tomó en cuenta, de origen, la opinión de los sectores comunitarios involucrados. Aunque se llevaron a cabo numerosas reuniones y talleres para presentar los avances en las negociaciones de las ANP, la CONANP fue omisa en la solicitud del sector ambiental de llevar a cabo talleres intersectoriales.

Propuesta:

Cuando se elabore el Programa de Manejo se deberán tomar en cuenta a todos los sectores comunitarios, realizándose reuniones sectoriales e intersectoriales.

2. Falta de un análisis sobre el Manejo del ANP.

El manejo de un área tan extensa como la que se está proponiendo es muy complicado, y su viabilidad debería ser analizada en el Estudio Previo Justificativo. Sin embargo, esto no ocurre en el documento presentado, el cual no considera a detalle temas como la obtención de recursos económicos y humanos, la vigilancia, el cobro de derechos, etc. En el documento tampoco se indica cómo será la participación de las comunidades en el manejo del ANP.

Un problema para garantizar la participación comunitaria en un ANP tan extensa, por ejemplo, será la constitución del Consejo Asesor, ya que el Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas (2000) establecen que "en ningún caso el total de integrantes de estos Consejos Asesores excederá de 21 miembros."

Propuesta:

- a) Crear subconsejos asesores en las diferentes regiones colindantes con la RBCM, por lo menos tres, en las zonas norte, centro y sur, además de los ya existentes para las ANP con decreto vigente.
- b) Trabajar en las adecuaciones legales que sean necesarias para aumentar el número de miembros permitidos en el Consejo Asesor de la ANP.
- c) Contemplar esquemas de co-manejo con las comunidades y OSC ubicadas dentro o cerca del ANP, para que puedan participar en la toma de decisiones, en la vigilancia y en la administración del área junto con el gobierno en los términos del artículo 47 de la LGEEPA.
- d) Elaborar convenios de concertación y colaboración (Art. 6 y 7 del RANP de la LGEEPA) para el establecimiento y administración del área; deben incluirse al sector ambiental, academia y grupos sociales en esos convenios.
- e) El EPJ debe incluir un apartado sobre las comunidades y sectores que se verán beneficiados, o afectados, por la creación del ANP, así como un análisis sobre

la factibilidad que tiene la CONANP, y las otras autoridades involucradas, para administrar de manera efectiva el área.

Agradecemos de antemano su tiempo e interés y quedamos al pendiente de su respuesta a los puntos enumerados en este documento.

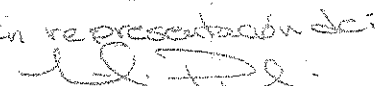
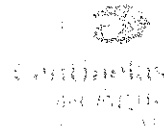






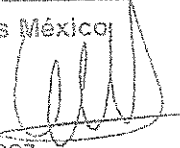


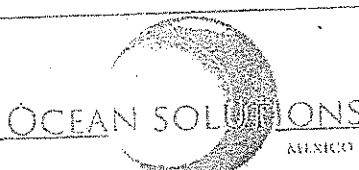
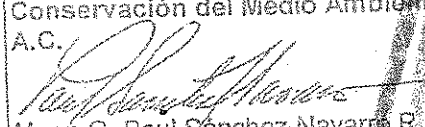

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Alma Verde Holbox	
Maria Morelia Montes Barahona María Alejandra del Castillo Alfaro	
Amigos de Sian Ka'an A.C. M. en C. Gonzalo Merediz Alonso Director Ejecutivo	
Blue Core, A.C. 	
M. en C. Ximena Arvizu Casa Wayuu, A.C. 	
Edgardo Pacheco Cetina Centro Ecológico Akumal 	
Héctor Lizárraga Cubeco Director Centro Mexicano de Derecho Ambiental A.C. 	
Sandra Moguel Archila Directora Regional Oficina Sureste	

COTEJADO

COTEJADO

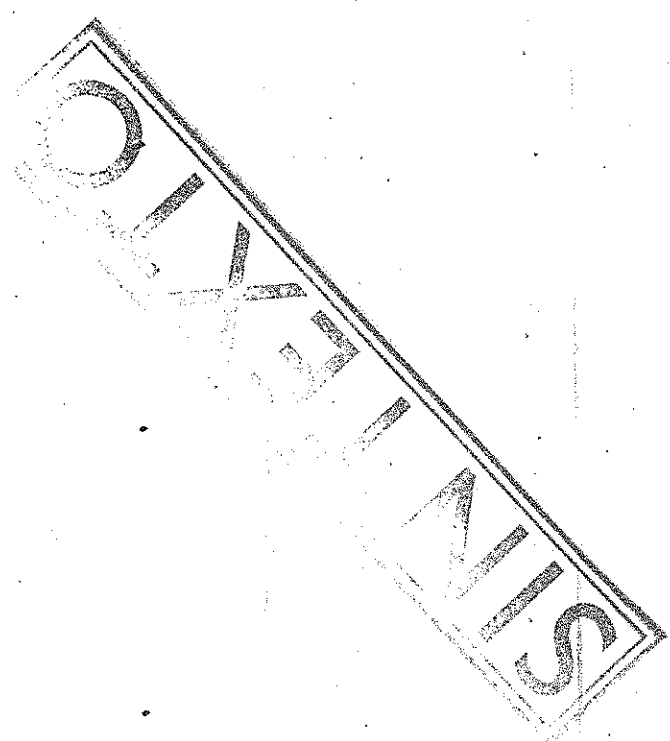
COPIA

Centinelas del Agua A. C. En representación de:  Ana Lilia Córdova Directora General	
Flora, Fauna y Cultura de México, A. C.  Antrop. Guadalupe Quintana Pali Directora General	
Grupo Tortuguero del Caribe, A.C.  Biol. Gisela Maldonado Saldaña Vicepresidente	
Iniciativa Arrecifes Saludables  M. en C. Marisol Rueda Flores Coordinadora para México	 Arrecifes Saludables
Manatus México  Inés López	 Secretaría de Mar y Recursos N. Comisión Nat
Ocean Solutions México  M. en G. Alejandro Bravo Quezada Director	 OCEAN SOLUTIONS MEXICO
Organización Mexicana para la Conservación del Medio Ambiente, A.C.  M. en C. Paul Sanchez-Navarro R. Director	 omca A.C.

<p>Razonatura, A.C.</p>  <p>M. en C. Olmo Torres Talamante Dr. Kim Ley Cooper Socios fundadores representantes en el Caribe Mexicano</p>	 <p>entecología RAZONATURA</p>
<p>Reserva Ecológica El Edén, A.C.</p>  <p>Mario Antonio Lazcano Barrero Director General</p>	
<p>Voces Unidas de Puerto Morelos</p>  <p>M. en C. Rosa E. Rodríguez Mtz. Miembro</p>	
<p>Luis Bourillón Moreno. Consultor independiente en pesca y acuicultura sustentables.</p>	

io Ambie
atutiles
ional de

COTEJADO



Secretaría de Medio
Ambiente y Recursos Naturales
Comisión Nacional

Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, a 26 de Septiembre de 2016

ASUNTO: Propuestas del sector ambiental de Quintana Roo respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo y la propuesta de decreto para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
P R E S E N T E

Atención:

ALEJANDRO DEL MAZO MAZA
COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
P R E S E N T E

JOSE LUIS FUNES IZAGUIRRE
DELEGADO ESTATAL DE QUINTANA ROO
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
P R E S E N T E

RICARDO GÓMEZ LOZANO
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO
COMISION NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
P R E S E N T E



A partir de la publicación en el DOF del "AVISO por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano (...)." (DOF, 22/04/2016), un número significativo de las organizaciones ambientales de Quintana Roo desarrollaron un intenso trabajo de revisión, incluyendo el diálogo intersectorial con representantes académicos, hoteleros, empresarios náuticos, y otros, tanto de Cancún como de Riviera Maya. Se tuvieron 10 reuniones internas del sector y seis reuniones con otros sectores. Con base en dicho trabajo, los abajo firmantes, miembros del sector ambiental hacemos los siguientes planteamientos referentes a la propuesta de Área Natural Protegida (ANP) del Caribe Mexicano.

COTEJADO

Las organizaciones abajo firmantes reiteran su preocupación por la creación de un ANP tan extensa y compleja como la propuesta, toda vez que a la fecha no se ha resuelto la operatividad y viabilidad de muchas de las ANP ya creadas, las cuales carecen de presupuesto, personal, y algunas incluso de su Programa de Manejo. En cuanto a la propuesta de Decreto, identificamos cuatro temas de preocupación común respecto a:

- I. La poligonal del Área Natural Protegida
- II. La zonificación y subzonificación propuesta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ) y en la información actualizada y proporcionada por CONANP en las diferentes reuniones de consulta que convocó y las diversas actualizaciones a la propuesta de polígono y de borrador de decreto del ANP.
- III. La operación de las ANP existentes y la propuesta de operación para la RBCM
- IV. La participación social

En cada tema se identificaron los puntos clave y se realizaron propuestas con espíritu constructivo.

Tema I: Poligonal del ANP

1. Categoría

El EPJ y la propuesta de decreto proponen la categoría de Reserva de la Biosfera (RB). Se solicita que se revise esta asignación de categoría de manejo ya que decretar una RB como la propuesta desvirtuaría el papel de algunas de las ANP ya existentes, que poseen objetos claros de conservación identificados, que están en buen estado de conservación y que son de gran importancia. La zona propuesta no tiene consistencia en la distribución de los objetos de conservación ni en el grado de conservación de éstos.

En el caso de "...las zonas de amortiguamiento de las reservas de la biosfera sólo podrán realizarse actividades productivas emprendidas por las comunidades que ahí habiten al momento de la expedición de la declaratoria respectiva o con su participación (Art. 48 LGEEPA). Por su parte, en las áreas de protección de flora y fauna "...podrá autorizarse el aprovechamiento de los recursos naturales a las comunidades que ahí habiten en el momento de la expedición de la declaratoria respectiva, o que resulte posible según los estudios que se realicen, el que deberá sujetarse a las normas oficiales mexicanas y usos del suelo que al efecto se establezcan en la propia declaratoria" (Art. 54 LGEEPA).

Propuesta:

- a) Cambio de categoría de "Reserva de la Biosfera" a "Área de Protección de Flora y Fauna", con el fin de ser consistentes con la legislación vigente así como con las otras ANP ya decretadas y que tienen objetos de conservación puntuales, así como con la categoría de manejo, facilitando el manejo y uso de los recursos naturales considerando la extensión del ANP propuesta y la diversidad de actividades humanas que ya se llevan y se llevarán a cabo dentro del polígono en el futuro. Consideramos que un APFF es una figura legal más flexible que no limita el uso de los recursos naturales exclusivamente a los pobladores locales. La flexibilidad es importante en un área tan extensa como la propuesta y evitará en el futuro el exponer al ANP a conflictos sociales o legales innecesarios.

2. Dimensiones

La iniciativa de decreto demuestra gran voluntad de parte de la autoridad para proteger los ecosistemas costero-marinos de Quintana Roo, sin embargo, no están suficientemente

documentados los objetos de conservación que justifiquen las amplias extensiones marinas, sobre todo en la porción sureste del polígono propuesto. Por otro lado, se tienen algunas omisiones como los humedales de Puerto Morelos. El trabajo intenso del sector y el diálogo con los sectores académico, hotelero, náutico y otros, nos llevaron, como sector ambiental a definir diversos escenarios de diseño del polígono. Dada la amplitud y diversidad del sector, algunos planteamientos han sido consensados y otros no.

Propuestas de consenso al diseño del polígono del ANP:

a) Incluir los humedales de Puerto Morelos dentro del ANP Propuesta (Fig. 2, 3 y 4). Esta propuesta se basa en la necesidad de incrementar la protección al manglar de la zona de amenazas como el desarrollo urbano, el desarrollo turístico, la contaminación del agua y la afectación a los flujos hídricos y el cambio climático. Por otro lado, la protección de esta zona ha sido impulsada por la CONANP y la comunidad local desde hace varios años y se encuentra plenamente demostrada con un estudio previo justificativo¹. 505 hectáreas de estos humedales (Tabla 1) se encuentran ya en un fideicomiso para su conservación (Fig. 1; se anexa escritura del fideicomiso)².

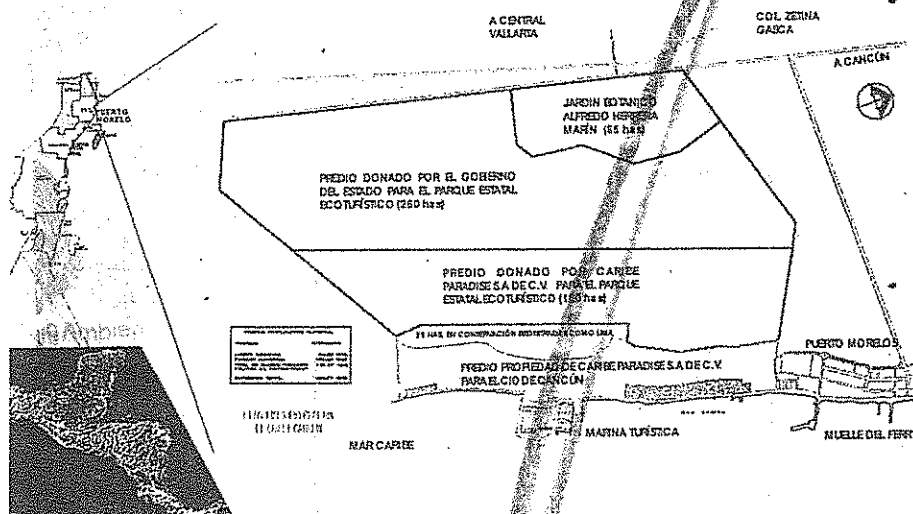


Figura 1. Polígono del Fideicomiso para crear un Parque Estatal Ecoturístico.

JARDIN BOTÁNICO ALFREDO BARRERA MARÍN		65 Ha.
PREDIO DONADO POR EL GOBIERNO DEL ESTADO	PARQUE ESTATAL ECOTURISTICO	260 Ha.
PREDIO DONADO POR CARIBE PARADISE S.A. de C. V.		180 Ha.
TOTAL		505 Ha.

Tabla 1. Superficies del Fideicomiso Parque Estatal Ecoturístico de Puerto Morelos

¹ Elizondo, C. 2012. Estudio Previo Justificativo para el Establecimiento del Área Natural Protegida Área de Protección de Flora y Fauna Humedales de Puerto Morelos, Q. Roo. México (Se Adjunta).

² Escritura pública número doce ante el Notario Público 16 de Chetumal, Quintana Roo (1998) mediante la cual se establece un contrato de fideicomiso de traslado de dominio irrevocable para la creación de un Parque Estatal Ecoturístico en Puerto Morelos, Quintana Roo.

COTEJADO

b) Excluir la zona terrestre al sur de Yum Balam (Fig. 2, 3 y 4), ya que la propuesta de inclusión de este polígono carece de una aproximación ecosistémica, y no considera los objetos de conservación del área (humedales dulceacuícolas, selvas inundables y selvas medianas subcaducifolias, felinos, aves migratorias, flora y fauna endémica) en el contexto de un ANP marina. La zona tiene únicamente propiedades privadas de las cuales más de 15,000 hectáreas se encuentran actualmente invadidas (Predio La Permuta). Estas invasiones incluyen predios al interior del APFF Yum Balam que las autoridades competentes deberán resolver. Adicionalmente alrededor de 2,000 hectáreas de este polígono están ya totificadas y vendidas en predios de 1,000 a 2,500 m² c/u. Por lo anterior, la viabilidad de su manejo y conservación se tornaría poco efectiva además de ser sumamente complicada y costosa. En esta zona se encuentra la Reserva Ecológica El Edén de carácter privado establecida en 1993, y certificada como ADVC ante la CONANP en 2007. Resulta incorrecto incluir dentro de la nueva ANP a las ADVC's que ya cuentan con la certificación dado que ya son consideradas Áreas Naturales Protegidas a nivel Federal (Art. 46 de la LEGEPA). En tanto que la SEMARNAT, la CONANP y SHCP no concreten mecanismos de compensación que aseguren incentivos económicos y los estímulos fiscales a las ADVC como dispone la ley (Art. 64 Bis de la LEGEPA), así como a otros predios de propiedad privada y social, se deberá excluir la zona terrestre al sur de Yum Balam de la poligonal propuesta. La CONANP cuenta con una propuesta para designar los humedales de Yalahau como sitio Ramsar³. Por otro lado, CONANP, el Gobierno de Quintana Roo y la Sociedad Civil trabajan para establecer la llamada Reserva Geohidrológica, en las selvas del norte del estado. Ambas propuestas resultan más consistentes administrativa y ambientalmente para la conservación de la región.

c) Incluir la totalidad de la zona arrecifal y las comunidades coralinas⁴ de fondos duros, de Riviera Maya desde el norte de Punta Maroma hasta Sian Ka'an (Fig. 2, 3 y 4), incluyendo la zona costera de Playa del Carmen, los sitios de observación de tiburón toro, las zonas de agregaciones de diferentes especies de peces, áreas de importancia para la interanidación, el tránsito y la alimentación de tortugas marinas⁵; sitios de presencia de rayas águila⁶; y todas las áreas con pastizales marinos las cuales son sumideros de carbono y zonas de asentamientos larvarios de especies clave y de alto valor comercial pesquero (Ley-Cooper, 2016) y deberán ser conservados en los términos del artículo 34 de la Ley General de Cambio Climático. La propuesta de polígono parte de la zona de pleamar y excluye a la ZOFEMAT (excepto en el PN-Tulum). La conectividad de los ecosistemas coralinos con pastizales, manglares y las zonas profundas es elemental para la sostenibilidad de estos y de las especies biológicas que lo componen. Así mismo la sustentabilidad de las especies bentónicas y de alto valor comercial como lo es la langosta

³ Lazcano-Barrero, M. A. 2008 Ficha Técnica para la Designación de los Humedales de Yalahau como Sitio Ramsar. ARGO y Reserva Ecológica el Edén A. C. Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano de la CONANP. Cancún, Quintana Roo 25 pags. Ficha, Mapas y Shapefiles en: <https://1drv.ms/f/s!Avmo4r508gx-cYDU74DTdYBPt> y Video <https://youtu.be/ThsCkvVINKA>

⁴ Gutiérrez D, M. Lara, C. Padilla, J. Pizaña, G. García y R. M. Loreto. 1995. Caracterización de los Arrecifes Coralinos en el Corredor Cancún-Tulum. Sian Ka'an, Serie Documentos. Amigos de Sian Ka'an A.C. No. 4. Diciembre. p. 3-39.

⁵ Pronatura Península de Yucatán, A. C.; Laboratorio de Percepción Remota y SIG, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, Unidad Mérida. Áreas Importantes para las Tortugas Marinas en Quintana Roo. Manuscrito sin fecha. 8 pp.

⁶ Blue Core. Fauna icónica del Caribe mexicano: la raya águila (*Aetobatus narinari*). Manuscrito sin año. 4 pp.

Ley-Cooper, K. 2016. Sustainability of lobster fisheries in Marine Protected areas in Southern Mexico. PhD Thesis, Curtin University Australia.

espinosa del caribe *Panulirus argus* únicamente será posible si incorpora el criterio de corredor biológico incluyendo estas zonas arrecifales (Ley-Cooper 2016)

d)

e) Revisar la viabilidad legal de sobreponer el polígono propuesto con los decretos estatales de la Zona Sujeta a Conservación Ecológica Sistema Lagunar Chacmocchuc y de la Zona Sujeta a Conservación Ecológica Xcacel-Xcacelito.

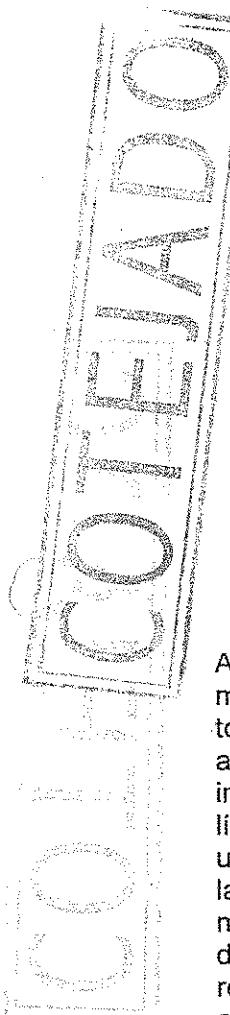
Los anteriores son puntos de consenso del sector ambiental y se aplican a todos los escenarios. Adicionalmente, existen otros planteamientos que reflejan la diversidad de perspectivas del sector.

Propuestas de escenarios diversos al diseño del polígono del ANP.

a) **Propuesta 1 (5,362,602.4 has).** Una visión del sector ambiental propone, además de los puntos de consenso arriba expuestos, el excluir el canal de Cozumel y las zonas que rodean a los Parques Nacionales de Puerto Morelos y Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún, Punta Nizuc pero incluyendo los arrecifes que existen entre Isla Contoy e Isla Mujeres (Fig. 2). Se propone este escenario dado que el Art. 45 de la LGEEPA define entre los objetivos de un ANP el "Preservar los ambientes naturales representativos de las diferentes regiones biogeográficas y ecológicas y de los ecosistemas más frágiles, así como sus funciones, para asegurar el equilibrio y la continuidad de los procesos evolutivos y ecológicos". La información disponible sobre los objetos de conservación de la región, no muestran la presencia de elementos significativos de biodiversidad pero sí intensa actividad humana en las zonas que se propone excluir. El costo – beneficio económico-ambiental de incluir esas zonas dentro del ANP es muy bajo y distraería a la autoridad de las tareas de proteger los sitios de más alta biodiversidad.

oAmbient
brales
mal de

COTEJADO



⁷ L. Carrillo, E.M. Johns b, R.H. Smith b, J.T. Lamkin c, J.L. Largier. 2015. Pathways and Hydrography in the Mesoamerican Barrier Reef System. Part 1: Circulation. *Continental Shelf Research* 109 (2015) 164–176.

⁸ Green, A.L., et al. 2005. Larval dispersal and movement patterns of coral reef fishes, and implications for marine reserve network design. *Biol. Rev.* (2015), 90, pp.1215–1247.

⁹ Fernandes, L., et al. Biophysical principles for designing resilient networks of marine protected areas to integrate fisheries, biodiversity, and climate change objectives in the Coral Triangle. January 2012, pp. 152.

¹⁰ McLeod, E., et al. Designing marine protected area networks to address the impacts of climate change. *Front Ecol. Environ.* 2009. pp. 10.

amenazas serias y daños irreversibles, la falta de total certidumbre científica no debe ser razón para posponer medidas de mitigación que prevengan la degradación del ambiente^{11, 12, 13}.

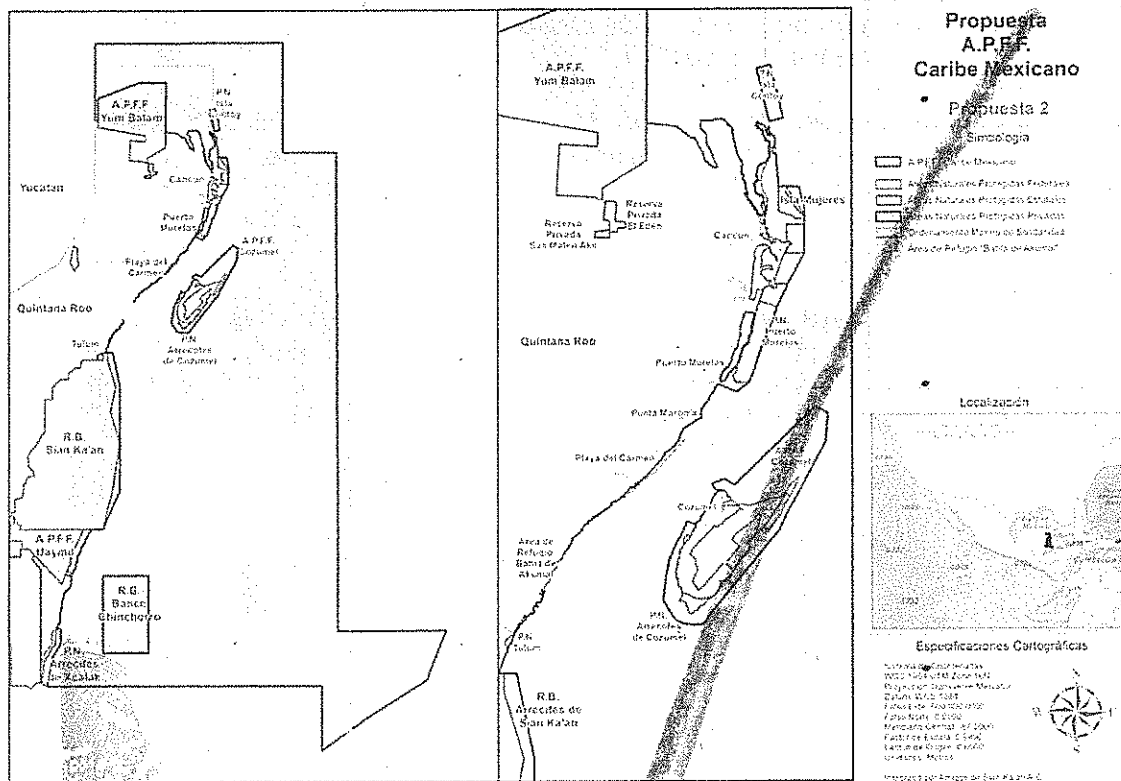


Fig. 3. Propuesta 2 por parte del sector ambiental

Tema II. Zonificación

1. Zonas Núcleo

El EPJ presenta mayor información de objetos de conservación para la zona norte de Quintana Roo que para las zonas centro y sur del estado, debido a lo cual se limita a hacer propuestas de zonas núcleo al norte. Aun así, para las zonas núcleo propuestas no se está justificando debidamente su diseño.

Propuesta:

a) Cambiar a la playa de Xcacel – Xcacelito y a la laguna Chacmocchuc de zonas núcleo a zona de amortiguamiento de preservación (ART. 47 Bis LGEEPA) en las que se desarrollen estudios de capacidad de carga para el uso de dichas zonas.

¹¹ Ley General de Cambio Climático. DOF 02-04-2015. pp. 49

¹² Programa de adaptación al cambio climático en áreas naturales protegidas del complejo del Caribe de México. CONANP, 2011. pp.34

¹³ The United Nations Conference on Environment and Development. Rio Declaration on Environment and Development, June 1992. Principle 15, pp.3

COTEJADO

b) En el Programa de Manejo delimitar al Banco Arrowsmith claramente como una subzona de aprovechamiento sustentable de los recursos naturales dadas sus características geológicas y condiciones oceanográficas que representan la convergencia de ecosistemas profundos y de talud con hábitat someros. Por su distancia a la costa son áreas representativas con buen estado de conservación en las que también se ejercen actividades pesqueras concesionadas¹⁴.

c) Independientemente del proceso de creación de la Anp del Caribe Mexicano solicitamos que se concluya el correspondiente al Programa de Manejo del APFF Yum Balam para contar con este instrumento de manejo ante desarrollos mal planeados que se proyectan para esta ANP federal. La publicación de este programa de manejo tiene ya un retraso de 20 años.

d) Fortalecer los esquemas de conservación de los sistemas lagunares de Boca Iglesias a Chacmochuc pues forman parte de una región prioritaria (Ma-60), a nivel internacional, para la conservación del cocodrilo americano, *Crocodylus acutus*, actualmente en peligro de extinción¹⁵ (Thorbjarnarson, et al 2006).



¹⁴ Rosa María Loreto Viruel, Judith Morales López, Ángel Loreto Viruel, Gonzalo Merediz Alonso, Marco A. Lazcano Barrero, Luis Jiménez Caluich, Brenda Martínez, Yazmín Paredes. 2005. Characterization, Conservation and Management of the Northern Limit of the Mesoamerican Barrier Reef System. Amigos de Sian Ka'an A.C. 24 pp.

¹⁵ Thorbjarnarson, J.; F Mazzotti; E Sanderson; K Minkowski; R Soberon; M. A. Lazcano- Barrero; M Muñiz; L Sigler; F Buitrago, A Velasco; A. M. Trelancia. 2006. Regional Conservation Priorities for the American Crocodile. Biological Conservation 128 (2006): 25-36.

Tema III. Operación de las Áreas Naturales Protegidas existentes y la propuesta de RBCM.

1. *Compatibilidad con instrumentos de planeación.*

Debido a las características ambientales de Quintana Roo y a la presión de crecimiento en la zona costera, consideramos que es fundamental crear criterios ecológicos a integrarse en los Planes de Desarrollo Urbano y Programas de Ordenamiento Ecológico para asegurar la calidad de los ecosistemas en el ANP y sus zonas de influencia.

Propuesta:

El sector ambiental solicita participar formalmente en el proceso de diseño y elaboración del Programa de Manejo de la nueva ANP para contribuir con información y propuestas concretas que ayuden a armonizar el ANP con otros instrumentos de política pública ambiental vigentes y asegurar una adecuada subzonificación del área. La armonización deberá darse con los Programas de Ordenamiento Ecológico del Golfo de México y Mar Caribe, los Programas de Ordenamiento Ecológico (POE) Local vigentes en varios municipios de Quintana Roo, los POE regionales vigentes en el estado, los decretos y Programas de Manejo de las diversas ANP ya existentes, los refugios pesqueros y de vida silvestre, el Programa Estatal de Cambio Climático del Estado de Quintana Roo (PECC), entre muchos otros.

2. *Falta de recursos económicos, humanos y materiales de la CONANP.*

Debido a la situación presupuestaria actual de la CONANP y del gobierno federal en general, y ante el reto que implica la creación de esta nueva ANP, en un contexto en el que se ha dejado de cumplir con la Ley Federal de Derechos (Art. 198, 198A y 238C) que indica devolver a las ANP el cobro de derechos que en ellas se hace es indispensable comprometer recursos y estrategias financieras que garanticen la operación de la nueva ANP y de todas las ya existentes.

Propuesta:

a) Que se presente un presupuesto real y desglosado del costo de operación que implicaría el manejo de la RBCM;

b) Que se presenten los compromisos federales para gestionar y asignar el presupuesto necesario;

c) Que al menos el 80% de los fondos recaudados por cobro de derechos en la RBCM regresen a la misma para su manejo tal y como se establece en los artículos 198, 198A y 238C de la Ley Federal de Derechos;

d) La creación de un organismo de transparencia intersectorial, con el fin de aplicar y conocer los recursos asignados por la Federación, los recaudados por otros medios y los mecanismos para determinar su uso;

COTEJADO

e) Explicar cuál será la metodología para determinar el número de guardaparques y el equipo necesario para la adecuada operación del área. Anexar un borrador del presupuesto real para la operación de la reserva.

f) Definir una estrategia que lleve a la creación y aplicación de un impuesto verde, de entrada o de salida, a los visitantes de Quintana Roo y que se aplique en su mayor parte al manejo y conservación de las áreas protegidas de la región. Se propone que el monto del impuesto se determine con base en el costo de operación de las ANP regionales.

g) Se propone a la CONANP colaborar con las ONG locales para consolidar los mecanismos de pago por servicios ambientales que se aplican de manera piloto y que se establezca un mecanismo local que contribuya a cubrir los costos de la ADVC y de las ANP públicas.

h) Establecer los mecanismos locales adecuados que permitan destinar un porcentaje del monto recaudado de ZOFEMAT al manejo y conservación de la ANP de la región.

3. Manejo y administración.

En el documento de consulta no se explica si habrá una reestructuración de los consejos asesores de las ANPs, por lo que se solicita se aclare cómo será la estructura y funcionamiento de los mismos. Con la finalidad de fortalecer a la CONANP para el manejo y administración de las Áreas Naturales Protegidas se propone:

Propuesta:

a) Debido a los limitados recursos se propone que en materia de vigilancia, en el Programa de Manejo, se incluya una estrategia enfocada en los objetos de conservación precisos y priorizados. Es necesario que la CONANP promueva y facilite los sistemas de vigilancia a distancia con satélite y radios de largo alcance.

b) Ampliar y fortalecer las atribuciones de la CONANP en materia de inspección y vigilancia, así como la creación de un plan de colaboración para llevar a cabo estas actividades en alianza con distintas instituciones gubernamentales. Debido a la relevancia que tiene la PROFEPA en la protección de las ANPs se solicita que se amplíen las capacidades técnicas, logísticas, administrativas y conocimientos de esta dependencia.

4. Coordinación entre Secretarías y tres niveles de gobierno.

La concordancia de políticas públicas, su transversalidad y la coordinación interinstitucional son indispensables para cumplir con la finalidad de que el decreto de RBCM de conservación, así como las demás ANP. Dichos elementos no se dan con frecuencia en el manejo y administración actual de las ANP.

Propuesta:

- a) Crear un mecanismo de coordinación entre SAGARPA, SECTUR y la CONANP para el otorgamiento de permisos dentro de las ANPs.
- b) Crear las condiciones legales para que las opiniones técnicas de la CONANP en el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental sean vinculantes.
- c) Revisar y crear programas y políticas públicas congruentes con los objetivos de conservación entre las distintas dependencias.
- d) Trabajar con el gobierno estatal para la creación de un programa de educación ambiental especial para la RBCM.
- e) Trabajar con SECTUR en la aplicación de manuales y programas de buenas prácticas, que ya existen en el Estado, en el ANP propuesta.
- f) Con el fin de asegurar la funcionalidad y salud de los ecosistemas protegidos por el ANP, durante el diseño del Programa de Manejo se debe de facilitar la conectividad y los corredores dentro de las áreas urbanas adyacentes al ANP a través de hacerla compatible los PDU y POEL.



COTEJADO

Tema IV. Participación Social

1. Procedimiento inadecuado.

Las organizaciones firmantes consideramos que el proceso inicial de creación del Área Natural Protegida (ANP) denominado "Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano" fue inadecuado, poco transparente, y que no tomó en cuenta, de origen, la opinión de los sectores comunitarios involucrados. Aunque se llevaron a cabo numerosas reuniones y talleres para presentar los avances en las negociaciones de las ANP, la CONANP fue omisa en la solicitud del sector ambiental de llevar a cabo talleres intersectoriales.

Propuesta:

Cuando se elabore el Programa de Manejo se deberán tomar en cuenta a todos los sectores comunitarios, realizándose reuniones sectoriales e intersectoriales.

2. Falta de un análisis sobre el Manejo del ANP.

El manejo de un área tan extensa como la que se está proponiendo es muy complicado, y su viabilidad debería ser analizada en el Estudio Previo Justificativo. Sin embargo, esto no ocurre en el documento presentado, el cual no considera a detalle temas como la obtención de recursos económicos y humanos, la vigilancia, el cobro de derechos, etc. En el documento tampoco se indica cómo será la participación de las comunidades en el manejo del ANP.

Un problema para garantizar la participación comunitaria en un ANP tan extensa, por ejemplo, será la constitución del Consejo Asesor, ya que el Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas (2000) establecen que "en ningún caso el total de integrantes de estos Consejos Asesores excederá de 21 miembros."

Propuesta:

a) Crear subconsejos asesores en las diferentes regiones colindantes con la RBCM, por lo menos tres, en las zonas norte, centro y sur, además de los ya existentes para las ANP con decreto vigente.

b) Trabajar en las adecuaciones legales que sean necesarias para aumentar el número de miembros permitidos en el Consejo Asesor de la ANP.

c) Contemplar esquemas de co-manejo con las comunidades y OSC ubicadas dentro o cerca del ANP, para que puedan participar en la toma de decisiones, en la vigilancia y en la administración del área junto con el gobierno en los términos del artículo 47 de la LGEEPA.

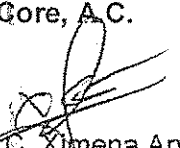
d) Elaborar convenios de concertación y colaboración (Art. 6 y 7 del RANP de la LGEEPA) para el establecimiento y administración del área; deben incluirse al sector ambiental, academia y grupos sociales en esos convenios.

e) El EPJ debe incluir un apartado sobre las comunidades y sectores que se verán beneficiados, o afectados, por la creación del ANP, así como un análisis sobre

la factibilidad que tiene la CONANP, y las otras autoridades involucradas, para administrar de manera efectiva el área.





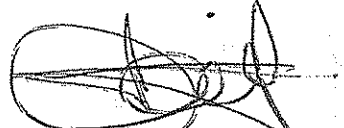
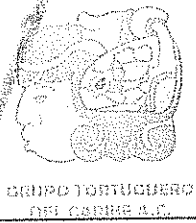


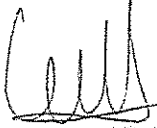

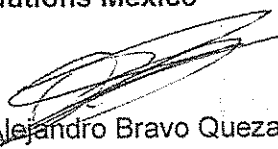

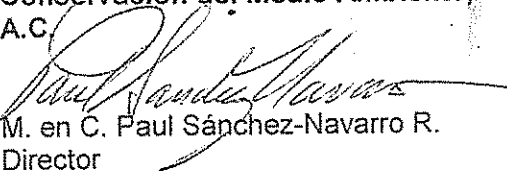

Agradecemos de antemano su tiempo e interés y quedamos al pendiente de su respuesta a los puntos enumerados en este documento.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Alma Verde Holbox María Morelia Montes Barahona María Alejandra del Castillo Alfaro	
Amigos de Sian Ka'an A.C.  M. en C. Gonzalo Merediz Alonso Director Ejecutivo	
Blue Core, A.C.  M. en C. Ximena Arvizu	
Casa Wayuu, A.C.  Eduardo Pacheco Cetina	
Centro Ecológico Akumal  Héctor Lizárraga Cubedo Director	
Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C.  Sandra Moguel Archila Directora Regional Oficina Sureste	

COTEJADO

COTEIAD

<p>Centinelas del Agua A. C. <i>En representación:</i>  Ana Lilia Córdova Directora General</p>	
<p>Flora, Fauna y Cultura de México, A. C. </p>	
<p>Grupo Tortuguero del Caribe, A.C.  Biol. Gisela Maldonado Saldaña Vicepresidente</p>	
<p>Iniciativa Arrecifes Saludables  M. en C. Marisol Rueda Flores Coordinadora para México</p>	 Arrecifes Saludables Medio Ambiente Cursos Naturales Comisión Nacional de Medio Ambiente
<p>Manatus México  Inés López</p>	
<p>Ocean Solutions México  M. en G. Alejandro Bravo Quezada Director</p>	
<p>Organización Mexicana para la Conservación del Medio Ambiente, A.C.  M. en C. Paul Sánchez-Navarro R. Director</p>	

<p>Razonatura, A.C.</p>  <p>M. en C. Olmo Torres Talamante Dr. Kim Ley Cooper Socios fundadores representantes en el Caribe Mexicano</p>	
<p>Reserva Ecológica El Edén, A.C.</p>  <p>Marco Antonio Lazcano Barrero Director General</p>	
<p>Voces Unidas de Puerto Morelos</p>  <p>M. en C. Rosa E. Rodríguez Mtz. Miembro</p>	
<p>Luis Bourillón Moreno. Consultor independiente en pesca y acuacultura sustentables.</p>	

COTEJADO

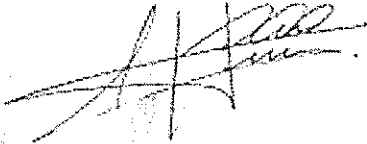
SIN TEXTO



27 Septiembre 2016

Por la presente se anexa firma faltante del documento entregado el 27 de septiembre de 2016 a nombre del sector ambiental de Quintana Roo por el cual se presenta una propuestas del sector ambiental de Quintana Roo respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo y la propuesta de decreto para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Sin otro particular,



Dr. Luis Bourillón Moreno

Consultor independiente en pesca y acuacultura sustentables

Id. Ambient.
at. Grales
lon. Al. Ge



RECIBIDO
28 SEP 2016

DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL
PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

17:12 h.m.

en copia con anexos
de firma Luis Bourillon

COTEJADO

000051

Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

De: Aaron Siller <ahernandez@amigosdesiankaan.org>
Enviado el: miércoles, 28 de septiembre de 2016 05:02 p. m.
Para: Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl
Asunto: RV: Firma Luis
Datos adjuntos: hoja firma solamente Luis B.pdf; hoja firmas Luis B.docx

Buenas tardes, anexo las firmas del compañero Luis Bourillón Moreno para que se anexasen al oficio firmado por OSC conservacionistas referentes a la consulta pública de la RBCM, ya que cuando se turnó a firma el compañero no se encontraba localizable pero es de interés suyo y del resto del grupo que se confirme su adición a la opinión del grupo.

Saludos cordiales!

Aaron Enrique Hdez. Siller
COORDINADOR
ORDENAMIENTOS TERRITORIALES
ahernandez@amigosdesiankaan.org
@aaronjsiller



30 AÑOS
CONSERVANDO

www.amigosdesiankaan.org

Finca 12, Mza. 10, SM. 4, Cancún Q.Roo, México, C.P. 77500. T. +52 (998) 892 29 58 o 59 ext.107

Aviso de Confidencialidad: Este mensaje, incluyendo cualquier adjunto, es para uso exclusivo del/los destinatario/s y puede contener información confidencial y/o privilegiada. Si usted no es uno de los destinatarios legítimos, por favor contacte al remitente y elimine el mensaje. Está prohibido utilizarla información contenida en el mismo sin autorización expresa.

El software de antivirus Avast ha analizado este correo electrónico en busca de virus.
www.avast.com



Healthy Reefs
for healthy people

ASUNTO: Opinión de la Iniciativa Arrecifes Saludables para Gente Saludable (Healthy Reefs for Healthy People) con respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo y el texto del Decreto para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano.

26 de Septiembre de 2016

Ing. Rafael Pacchiano Alamán
Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales
PRESENTE

En atención de:

Lic. Alejandro del Mazo Maza
Comisionado Nacional de las Áreas Naturales Protegidas
PRESENTE

Lic. José Luis Funes Izaguirre
Delegado Estatal de Quintana Roo
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
PRESENTE

Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano
Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
PRESENTE



RECIBIDO
26 SET. 2016

RESERVA DE LA BIOSFERA SIAN'KA'AN

Recebido



RECIBIDO
27 SEP 2016

DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL
PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

En respuesta al último documento enviado con fecha de 18 de Agosto de 2016, el cual contiene el borrador del Decreto para la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, y con base al mapa presentado con fecha 13 de Septiembre de 2016 (Adjunto para su referencia: RBCM_PG_13sept.kmz), el cual presenta modificaciones a la propuesta original, la Iniciativa Arrecifes Saludables para Gente Saludable (HRI, por sus siglas en inglés) emite las siguientes observaciones y recomendaciones:

- El objetivo de HRI es la conservación del Arrecife Mesoamericano (SAM), teniendo en el área de Playa del Carmen 4 sitios base de monitoreo del arrecife coralino (Tabla Anexo 1a y Mapa Anexo 1b marcados en verde) que se han monitoreado sistemáticamente desde el 2006 cada 2 años, y 3 sitios más que se monitorearon en el 2006 (Mapa Anexo 1b marcados en gris).
- En la zona excluida en Playa del Carmen, uno de estos sitios base queda fuera (Sitio 1055, Anexo 1b) en la última propuesta (13 de septiembre), el cual presenta un Índice de Salud Arrecifal (ISA) de 3 (regular) en una escala de 1 (crítico) a 5 (muy bueno) (Anexo 2a), presentando una cobertura de coral y macroalgas "regular", biomasa de peces comerciales "crítica", y biomasa de peces herbívoros "buena" la cual es de suma

Healthy Reefs for healthy people | Arrecifes Saludables para gente saludable

Belize | Guatemala | Honduras | México

1755 Coney Dr, Belize City, Belize, Central America, Tel: 501-223-4898

www.healthyreefs.org

COTEJAL

000052



Healthy Reefs

for healthy people

importancia para mantener la cobertura de macroalgas en bajas proporciones en comparación a la de corales para tener un arrecife saludable (Mapa Anexo 2b, sitio marcado con flecha azul).

- Este mismo sitio está cerca de dos sitios de buceo importantes: Sábalo y Tortugas (Mapa Anexo 3a marcado en naranja y verde respectivamente), siendo este último sitio de alimentación para la tortuga carey. En el Anexo 3b encuentran marcados todos los sitios de buceo de Playa del Carmen los cuales generan una de las actividades económicas más importantes del Estado de Quintana Roo, de los cuales 6 quedan fuera del polígono propuesto.
- Existen rayas águila que se agrupan en diversos sitios arrecifales de buceo en Playa del Carmen, como Los Arcos, Moc Che, y Cerebros, según los estudios de Blue Core, A.C., dentro de los cuales los últimos dos quedan fuera del polígono propuesto (Anexo 3b para observar los sitios en azul).
- Dentro de la zona de Playa del Carmen, tenemos la agregación y migración del tiburón toro (aproximadamente 25-30 ejemplares), el cual genera una derrama económica por buceo con la especie para todo el Estado de Quintana Roo. El sitio de buceo se muestra en el Anexo 4a, el cual con el polígono actual queda protegido, sin embargo también tenemos una alta frecuencia de avistamientos cerca del barco hundido Mama Viña (Anexo 4b, pin amarillo, coordenadas: 20°34'28.00 N, -87°6'56.20 O) los cuales quedan fuera del polígono sin protección alguna. Datos proporcionados por Luis Lombardo (S.O.S.).

En la zona excluida de Puerto Aventuras, también encontramos formaciones arrecifales, las cuales también han sido objeto de estudio de HRI (Mapa Anexo 5).

Como información adicional se anexan los sitios de agregación de peces (Anexo 6a, 6b, 6c), los cuales tienen importancia comercial y para la salud del arrecife, proporcionados por Stuart Fulton (COBI) y Eloy Sosa (ECOSUR).

Anexamos una carta de la Dra. Courtney Cox del Smithsonian Institution (Anexo 7) quien está realizando estudios con respecto a los peces loro, quienes son de vital importancia para el control natural de la cobertura de macroalgas que compite directamente con la cobertura de corales. Los peces loro al momento presentan conectividad entre Belice y Honduras, y actualmente se están realizando los estudios de las larvas para determinar patrones de conectividad con los otros dos países Mesoamericanos (México y Guatemala). Esto tiene relevancia ya que hemos visto que Playa del Carmen tiene una biomasa de estos peces herbívoros en "buenas" condiciones en 3 de los 4 sitios monitoreados en la actualidad en comparación a otras zonas como Sian Ka'an donde la biomasa de peces herbívoros se encuentra en condiciones "críticas" y "malas" en su mayoría (Anexo 2b).

- Por último, HRI junto con National Geographic hizo un mapa con los pastos marinos, manglares y corales en el año 2012, los cuales están todos cerca de la costa (Anexo 8). Así como también adjuntamos el último mapa creado para el Reporte del Estado de Salud del Arrecife Mesoamericano 2015 de HRI (Anexo 9) donde podrán observar el estado de salud actual de los arrecifes.

Healthy Reefs for healthy people | Arrecifes Saludables para gente saludable

Belize | Guatemala | Honduras | México

1755 Coney Dr, Belize City, Belize, Central America, Tel: 501-223-4898

www.healthyreefs.org

COTEJADO

COBI



Healthy Reefs *for healthy people*

Hacemos referencia a los principios rectores internacionalmente aceptados para el diseño de las áreas marinas protegidas (AMP), los cuales fomentan el uso de líneas rectas para delimitar las áreas (ayudando a su cumplimiento y manejo mediante el uso de GPS) así como formas compactas que minimizan el "efecto de borde" que reduce la eficacia de las AMP como refugios. El "recorte" realizado con esta nueva propuesta de polígono no cumple con estas normas internacionales y sería extremadamente difícil de delimitar y hacer cumplir esas líneas de límite irregulares. El diseño de esta reserva debe seguir los principios internacionales para el diseño de las áreas marinas protegidas, que protegen la integridad de todo el ecosistema, teniendo en cuenta la zonificación dentro del sistema para permitir la mayoría de las actividades comerciales que se ejecutan, de una manera regulada.

En conclusión, todos los arrecifes de coral de la región están dentro de los 5km que van desde la costa hacia mar adentro. No hemos leído o escuchado ninguna justificación sólida para su exclusión, especialmente teniendo en cuenta los objetos de conservación señalados anteriormente. Históricamente, Playa del Carmen ha sido un área que nunca ha sido beneficiada por tener un AMP local, al igual que otras áreas del estado. Por primera vez, creemos que ésta es la oportunidad de tener un grado de protección en una zona que ha sido muy afectada por múltiples actividades naturales y antropocéntricas, exasperada por la falta de normas y su aplicación. Los arrecifes que están dañados o con un índice de salud arrecifal bajo, siguen formando parte del Sistema Arrecifal Mesoamericano, con el potencial de mejorar sus condiciones con una buena gestión, y tienen conectividad con el resto de la zona, no sólo en Q. Roo, sino también con los otros 3 países Mesoamericanos.

Además apoyamos la inclusión de los manglares en Puerto Morelos como se hizo de su conocimiento en el primer oficio enviado en conjunto con otras ONGs el pasado 23 de Mayo de 2016.

Sabemos que otras organizaciones como S.O.S., COBI, Blue Core, APSA, Consejo Coordinador Empresarial, Asociación de Hoteles de la Riviera Maya, entre otros, presentarán su opinión en oficios donde se exponen objetos de conservación similares con el objetivo de proteger en su totalidad la zona comprendida entre Playa del Carmen y Cozumel donde todos tenemos objetos de estudio y/o incidencia en la zona.

Sin más por el momento, me despido con un cordial saludo, esperando ver la incorporación de estas observaciones en el Decreto final.

Dra. Melanie McField
Directora HRI
mcfield@healthyreefs.org

M.en C. Marisol Rueda Flores
Coordinadora para México
rueda@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables para Gente Saludable

Healthy Reefs *for healthy people* | Arrecifes Saludables *para gente saludable*
Belize | Guatemala | Honduras | México
1755 Coney Dr, Belize City, Belize, Central America, Tel: 501-223-4898
www.healthyreefs.org

COTEJADO

000053

COLOMBIA

SIN TEXTO



Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

De: Francisco Ricardo Gomez Lozano
Enviado el: martes, 27 de septiembre de 2016 07:49 a. m.
Para: Nallely Hernandez Palacios; Tania Gomez Zuniga; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl
Asunto: Fwd: Opinión HRI con respecto al decreto de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano.
Datos adjuntos: HRI- Oficio CONANP.pdf

Inicio del mensaje reenviado:

De: Marisol Rueda Flores <rueda@healthyreefs.org>
Asunto: Opinión HRI con respecto al decreto de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano.
Fecha: 26 de septiembre de 2016 22:01:47 GMT-5
Para: Ricardo Gomez Lozano <rglozano@conanp.gob.mx>, José Luis Funes <sspasema@gmail.com>, <josel.funes@qr.semarnat.gob.mx>, Angel Omar Ortiz Moreno <omortiz@conanp.gob.mx>, Carolina Ruiz Lozano <carolina.ruiz@conanp.gob.mx>, Melanie McField <mcfield@healthyreefs.org>
Responder a: <rueda@healthyreefs.org>

Estimado Biol. Ricardo Gómez y Lic. José Luis Funes, espero se encuentren muy bien al leer este correo.

Les comento que el día de hoy entregué en las oficinas de CONANP Tulum el oficio por escrito (Anexo PDF) de la opinión de HRI con respecto al decreto de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, junto con los anexos en copia digital que en este correo anexo en Google Drive.

Participé en la reunión de cierre que lideró Omar Ortiz en CONANP Tulum el pasado 20 de Septiembre y como nos indicó dejé los documentos con Carolina Ruiz quien fue tan amable de recibirlos para hacerlos llegar a la persona responsable.

Aprovecho para anexar un mapa (Propuesta HRI) que estará incluido en la propuesta que se enviará mañana por parte del grupo del sector ambiental, donde en términos generales, HRI está de acuerdo con el escrito y de los dos mapas que verán planteados, el que adjunto aquí es el que HRI apoya.

Sin más por el momento, les agradezco la atención y el coordinar este esfuerzo tan grande lleno de muchos retos que confiamos tendrá resultados muy positivos para Quintana Roo.

Saludos,
Marisol Rueda

COTEJADO

Anexo 1a. Sitios base Playa del Carmen.xlsx

Anexo 1b. Sitios HRI Playa del Carmen.png

Anexo 2a. Tabla ISA.pdf

Anexo 2b. Sitio 1055.pdf

Anexo 3a. Mapa Sábalo y Tortugas.png

Anexo 3b. Sitios de buceo Playa del Carmen.kmz

Anexo 4a. Tiburón Toro.kmz

Anexo 4b. Tiburón Toro y Mama Viña.png

Anexo 5. Puerto Aventuras.png

Anexo 6a. ARPsQRoo.kmz

Anexo 6b. Agregaciones de Peces QRoo_SF(21may14...

Anexo 6c. AgregacionesQRoo.jpg

Anexo 7. MX2c.5. Courtney Studies letter.pdf

Anexo 8. Poster Nat Geo-HRI 2012.pdf

Anexo 9. Reporte SAM 2015 - HRI.pdf



Healthy Reefs
for healthy people

M. en C. Marisol Rueda Flores
Coordinador México
Healthy Reefs for Healthy People Initiative
Playa del Carmen, Quintana Roo
Cel: 984 877 0815
skype: marisol.r.f.
e-mail: rueda@healthyreefs.org
www.healthyreefs.org



WWF

por un planeta vivo

WWF-México
Avenida México 51
Col. Hipódromo
México D.F., 06100

Tel: 52 86 56 31 ext. 238
www.wwf.org.mx
ebarrios@wwfmex.org

Ricardo Gómez Lozano
Director Regional
Península de Yucatán y Caribe Mexicano
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Ciudad de México, a 21 de septiembre de 2016



Me refiero al oficio No. F00.9.DRPpyCM.UTCMR.-712/2016, mediante el cual nos hacen llegar la propuesta de decreto y el polígono de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, para nuestro conocimiento y opinión. Al respecto, a me permito hacer de su conocimiento los siguientes comentarios:

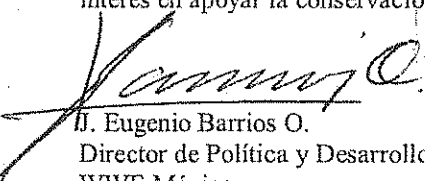
1. Sobre el "ARTÍCULO DÉCIMO. Quienes realicen actividades dentro de la superficie de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano estarán obligados a conservar el área de acuerdo con lo dispuesto en el presente Decreto, el programa de manejo y las disposiciones jurídicas aplicables". Nos llama la atención que se haga referencia a las actividades que se realicen "dentro de la superficie de la reserva", cuando en otros decretos como el de la reserva de la biosfera Tiburón Ballena, se habla de las actividades que se realizan dentro de la Reserva sin diferenciar si es en la superficie o no. Nos parece que para un polígono marino y sobre todo que incluye zonas profundas el incluir la especificación de la superficie puede ser confuso y en detrimento de su manejo. Sugerimos modificarlo de la siguiente manera:

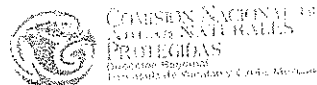
ARTICULO DÉCIMO. Quienes realicen actividades dentro de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, estarán obligados a conservar el área de acuerdo con lo dispuesto en el presente Decreto, el programa de manejo y las disposiciones jurídicas aplicables.

Sugerimos también especificar en el decreto que la reserva incluye tanto la superficie como la columna de agua y el bentos.

2. Del mismo modo, sugerimos incluir en la sección de *Considerandos* la importancia de las zonas marinas profundas y diversos objetos de conservación mencionados en el EPJ como el Banco Submarino Arrowsmith, los cañones submarinos, el Banco Chinchorro profundo, la cordillera Caimán, el crustáceo isópodo gigante *Bathynomus giganteus*, entre otros.
3. El tercer párrafo de la página 2 tiene una redacción confusa: "Que la de los ecosistemas y sus recursos se lleva a cabo en sistemas complejos...". Además al final de esa línea hace falta una "s" en la palabra década.
4. En el cuarto párrafo de la página 2 se menciona que se permitirá la permanencia de 23 cooperativas pesqueras, sin embargo no se especifica cuáles son estas cooperativas, se sugiere mencionarlas con el fin de evitar confusiones o aprovechamientos pesqueros no permitidos.
5. En el sexto párrafo de la página 3, respecto a la transportación turística marítima, se menciona "intenso tráfico marítimo que influye en los arrecifes coralinos...", sin embargo no se menciona ninguna acción de mitigación. Sugerimos incluir algún tipo de restricción al tráfico marino al menos en áreas prioritarias.

Aprovecho la oportunidad para agradecer la oportunidad de participar en este proceso y para reiterar nuestro interés en apoyar la conservación de la riqueza natural del Caribe Mexicano.


J. Eugenio Barrios O.
Director de Política y Desarrollo
WWF-México



C.c.p Biól. Nallely Hernández Palacios.- subdirectora de la Unidad Técnica de Conservación y Manejo Regional

000055

SIN TEXTO



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA
A.C.

ASUNTO: Opinión de la Asociación de Prestadores de Servicios Acuáticos de la Riviera Maya con respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo y el texto del Decreto para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Riviera Maya, Quintana Roo, a 21 de septiembre de 2016

ING. RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
PRESENTE

En atención de:

LIC. ALEJANDRO DEL MAZO MAZA
COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
PRESENTE

LIC. JOSÉ LUIS FUNES IZAGUIRRE
DELEGADO FEDERAL EN QUINTANA ROO
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
PRESENTE

BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
PRESENTE

En referencia a la Consulta Pública que continúa en curso, y a la que mi representada tuvo a bien ser invitada a participar mediante el oficio No. F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-243/2016 del pasado 10 de mayo, para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano (RBCM), basándonos en el Estudio Previo Justificativo publicado el 22

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com



RECIBI
Nómina
21 SEP 2016

COTEJADO



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

de abril de 2016, cuyos motivos y alcances nos fueron presentados al sector acuático y pesquero de la Riviera Maya el pasado 11 de mayo, nuestra participación en 2 reuniones adicionales con CONANP y a la revisión que nos fue solicitada de los textos del proyecto de Decreto con fechas 18 de agosto y 13 de septiembre del presente año, y con base en la presentación de la reunión informativa de "serie de consulta" realizada el día de ayer en Tulum, la **Asociación de Prestadores de Servicios Acuáticos de la Riviera Maya, A.C. (APSA, A.C.)**, asociación civil legalmente constituida desde abril de 1998 y en cumplimiento de su objetivo social, hace llegar de la manera más atenta, y de nueva cuenta al seguir analizando la propuesta de decreto referida, las siguientes consideraciones adicionales a las ya hechas, mediante oficios, el pasado 11 de mayo y, de forma conjunta con otras OSC, el pasado 23 de mayo:

1. Diseño del Polígono de la RBCM:

En congruencia con los Objetos de Conservación definidos por la CONANP en el EPJ, que citamos en seguida:

- *El 50% del Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM), considerando que es parte de la única barrera arrecifal trasfronteriza del mundo;*
- *Conservación de la surgencia de aguas frías y con gran contenido de nutrientes frente a Cabo Catoche que favorece la productividad marina;*
- *Protección a múltiples especies en estatus de riesgo;*
- *Conservación de lagunas y humedales; y nosotros añadiríamos los sistemas de ríos subterráneos que abundan en la área geográfica de la Riviera Maya;*
- *Atención al control de especies invasoras, particularmente el pez león;*
- *Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales; y*
- *Mantener la conectividad ecológica entre los ecosistemas marinos de Quintana Roo.*

Nos manifestamos nuevamente de acuerdo en que sea el trazo original de la poligonal planteada por la CONANP el trazo definitivo de esta ANP y que su

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

área de influencia contemple la totalidad de la cuenca (humedales, manglares y sistemas de ríos subterráneos) ya que tiene un impacto directo en la salud del mar y sus arrecifes, al ser parte integral del ecosistema marino por su interconexión e influencias mutuas. Todo lo anterior reforzado por los artículos XV, XVI y en especial el XVIII, del texto propuesto para el decreto de la RBCM, que indica:

"ARTÍCULO DÉCIMO OCTAVO. La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, por conducto de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, delimitará en el programa de manejo la zona de influencia de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, con el propósito de generar nuevos patrones de desarrollo regional sustentable acordes con la presente declaratoria y promover que las autoridades, que regulen o autoricen el desarrollo de actividades en dicha zona, consideren la congruencia entre éstas y la categoría de manejo asignada a la reserva de la biosfera Caribe Mexicano."

Esto implicará el revisar y crear programas, además de políticas públicas, congruentes con los objetivos de conservación entre las distintas dependencias de los 3 niveles de gobierno.

Amplien
rales
ral de
Hacemos hincapié en que la poligonal conserve su trazo original, por lo menos en el frente costero de la Riviera Maya, cuyos límites geográficos se extienden desde Puerto Morelos hasta Punta Allen, a lo largo de aproximadamente 130 Km., NO como se presentó el día de ayer, alejado de la costa en diferentes porciones y a diferentes distancias, sino que realmente siga el ejemplo de "Arrecifes de Cozumel" que ha mostrado su efectividad en cuanto a manejo y conservación y en la que los diversos actores han logrado su ampliación en los últimos años (no esperemos años para convencernos de que la Riviera Maya merece, y debe, protegerse y blindarse ante las agresiones que el desarrollo poblacional y turístico ha ocasionado al medio ambiente).

Consideramos que este ejercicio es una gran oportunidad, histórica, en esta zona de Quintana Roo para lograr un nivel de protección que hemos venido solicitando desde hace más de 10 años cuando presentamos a la comunidad y

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com

COTEIADOC



ADPSA
ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA
A.C.

autoridades ambientales el proyecto denominado "ANP Arrecifes de Xaman-Há".

Manifestamos nuestro total rechazo ante cualquier propuesta que pretenda la disminución, o "rediseño", del trazo originalmente planteado para la poligonal de la RBCM, ya que se trata de ejercicios desarrollados por sectores pertenecientes a zonas geográficas ajenas a la Riviera Maya, y que atentan contra la conectividad ecológica marina, contra la protección de especies protegidas que transitan por dicha área, nos deja vulnerables ante especies invasoras, abre la posibilidad de que se autoricen nuevas rutas marítimas, y sobretodo, deja fuera uno de los principales objetos de conservación, la integridad del propio Sistema Arrecifal Mesoamericano, dejándonos vulnerables ante la eventual pérdida TOTAL de los servicios ambientales que ofrece como sustento de las pesquerías, protección física al litoral, producción de arena, sustento de actividades de turismo náutico, entre otras muchas.

Incluso recomendamos no recorrer los límites del polígono los 100 mt. de la costa, propuesta presentada muy al inicio de la consulta con el argumento de "facilitar la operación de la ZFM en lugares donde ya se tienen derechos ganados en la misma"; NI es válido el argumento de que se separa de la costa "porque el esquema de protección choca con las actividades que se desarrollan ya en dichas zonas"; ¿dejaremos entonces que sigan sin control, y llevándose a cabo de la misma forma, las actividades actuales y continúe el mismo proceso, y velocidad, de deterioro de nuestros ecosistemas costeros?, eso NO es aceptable ni congruente con el objeto principal que persigue este proyecto de decreto.

Queremos que se considere toda la costa de la Riviera Maya (los aprox. 130 km. que la conforman) de la misma manera que se ha planteado para el frente del PN Tulum; debe manejarse ese mismo argumento de "continuidad en la

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P.77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

protección y para poder controlar las actividades náuticas que ahí se realizan" y dejar que el límite del polígono se establezca en el de la pleamar de la ZFM.

Consideramos que ya es tiempo, quizás hasta podríamos decir que "ya es tarde", de que las operaciones y actividades costeras se "adecuen" con el estatus de protección que se asignará a nuestro Mar Caribe y no al contrario, esto en concordancia con el artículo décimo octavo del texto del Decreto de la RBCM.

Es por ello, y en congruencia con el mismo artículo, que se deberán de vincular y comprometer a los municipios limítrofes con la RBCM para que mejoren sus reglamentos de manejo de desechos sólidos, y más importante, el de aguas residuales (en cumplimiento de los Estándares del Protocolo de Cartagena para niveles de calidad de aguas resultantes, que signo nuestro país) e incluso, de manera inicial, que apliquen los ya existentes más enérgicamente.

Pedimos, en este mismo rubro, que se revisen/actualicen los reglamentos aplicables a la instalación y operación de plantas de tratamiento de aguas residuales (tanto públicas como privadas), para adecuarlos a las características específicas de la estructura cárstica de nuestra Península de Yucatán.

Si los límites del polígono se alejan de la costa, la zona de influencia de la RBCM se alejará de los centros de desarrollo y será más difícil conseguir el efecto que busca el art. XVIII y que es prioritario para la protección real e integral de nuestro Mar Caribe; por ello reiteramos que NO se aleje el límite costero del polígono ni un solo metro de lo originalmente planteado en el EPJ de abril pasado.

Otra razón por la que apoyamos el mantenimiento de los límites del polígono original es por el blindaje que proporcionará a nuestro Caribe Mexicano ante

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA
A.C.

la posibilidad de cualquier desarrollo de la industria extractiva de hidrocarburos y el riesgo inimaginable que un error en esta industria traería a la vocación turística de nuestro estado, y apoyamos la solicitud del CCERM de prohibir la creación de nuevas rutas de navegación dentro de los límites del polígono, en especial de los buques cisterna que transportan hidrocarburos y otras sustancias químicas peligrosas.

2. En los rubros de Zonificación y subzonificación:

Reiteramos nuestro interés, y deseo de participación, como segmento especializado en la prestación de servicios turísticos acuáticos, en los rubros de zonificación y subzonificación que menciona el EPJ a desarrollarse en los trabajos de la creación del Programa de Manejo de la RBCM, y que durante la reunión sostenida con el Lic. Alejandro del Mazo Maza (CONANP) y la Mtra. Teresa Solís Trejo (SECTUR) el pasado 17 de agosto, se nos dio a conocer la aceptación de la solicitud de SECTUR a SEMARNAT para que "el Programa de Manejo de la RBCM se trabaje a la par del Proyecto de Decreto para dar certeza sobre las actividades permitidas y las regulaciones propuestas" (según minuta de la reunión de trabajo "Sector Hotelero- Náutico" celebrada ese día).

Para ello proponemos, reiteramos y ofrecemos lo siguiente (manifestado en nuestro primer oficio entregado el 11 de mayo):

1. *Aportar el antecedente de nuestra propuesta conjunta con ASK, Coop. Pesqueras Turísticas y Hoteleros en el documento denominado EPJ "Arrecifes de Xaman-Há" elaborado en 2003-2004.*
2. *Aportar los documentos que componen la información completa de la "Alianza por la Seguridad de las Actividades Acuáticas de la Riviera Maya" establecida entre APSA y la AHRM en 2008 y refrendada en 2009 y 2010, que incluyen:*
 - a. *Lineamientos para la operación de Buceo en Aguas Abiertas (ICRAN/CORAL).*

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com

COTEJADO



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

- b. Lineamientos para la operación de Buceo en Cenotes (APSA):
 - c. Lineamientos para Servicios de Snorquel (ICRAN/CORAL).
 - d. Lineamientos para la operación Recreativa de Embarcaciones (ICRAN/CORAL).
 - e. Lineamientos para la operación de Parasail (PAPO).
 - f. Lineamientos para el uso recreativo de Motos Acuáticas (APSA – Diversas fuentes internacionales).
3. Utilizar los 79 criterios para el manejo de Arrecifes en el Mpio. de Solidaridad que logramos, como comunidad náutica y ambiental, incorporar en el POEMyRGMyc publicado en Nov. 2012, clasificados de la siguiente manera:
- a. 25 Criterios Generales.
 - b. 14 Criterios de Regulación Ecológica de zonas de Nado.
 - c. 33 Criterios de Regulación Ecológica de zonas de Arrecifes.
 - d. 07 Criterios de Regulación Ecológica de zonas Portuarias.
4. Colaborar, mediante reuniones de trabajo específicas para cada segmento operativo dentro de la gama de turismo náutico de la Riviera Maya, en los siguientes componentes que conformarán el Plan de Manejo de la Reserva de la Biosfera CM, de manera enunciativa más no limitativa:
- a. Manejo, uso y aprovechamiento.
 - b. Turismo (Cultura y Difusión).
 - c. Financiamiento y Gestión Operativa.

Pedimos que los PDUs y POELs vigentes a nivel estatal, sean vinculados con el ejercicio del proceso declaratorio de la RBCM.

Coincidimos con el CCERM en que se deben incluir los siguientes aspectos en el Programa de Manejo de la RBCM:

- a) Formulación y ejecución de un Plan de Manejo Integral que incluya y garantice de forma explícita un "Programa Integral de Aprovechamiento de Bancos de Arena", en coordinación con el

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com

COTEJADO



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA

A.C.

"Programa Integral de Mantenimiento y Recuperación de Playas" del norte del estado (vigente desde 2007), como medida de apoyo al desarrollo de la industria turística en Quintana Roo, actividad económica predominante en la región.

- b) La RBCM deberá de garantizar de forma explícita y detallada un "Plan de Manejo Integral de Sargazo" que contemple su manejo dentro de las zonas marinas y terrestres de la RBCM, incluyendo zonas núcleo y de amortiguamiento.

La RBCM deberá de garantizar de forma explícita, en congruencia con el objetivo de promover "Acciones de Adaptación para enfrentar los efectos adversos del cambio climático":

- La posibilidad de construir arrecifes artificiales en la Subzona de Uso Público como medida de protección a la línea de costa;
- La prohibición explícita para la instalación de espigones y escolleras en la Subzona de Uso Público por ser elementos que favorecen la erosión del litoral, lo cual aumenta la vulnerabilidad de las comunidades costeras ante el cambio climático;
- Propiciar (en congruencia con el art. XVIII del Decreto de la RBCM) la conservación de las pocas dunas costeras que aún quedan intactas como medida natural de mitigación a la erosión de los arenales de playas;
- La prohibición explícita de construcción de desarrollos hoteleros en las áreas marinas en la Subzona de Uso Público por la imposibilidad de garantizar afectaciones negativas a los suelos marinos y arrecifes así como potencial contaminación marina en caso de eventos meteorológicos extremos.

La RBCM también deberá de garantizar de forma explícita, en congruencia con "la protección al Sistema Arrecifal Mesoamericano":

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P.77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

- La prohibición de dragado para la construcción de nueva infraestructura portuaria en la Subzona de Uso Público en la Riviera Maya por ser el dragado una actividad que genera sedimentación en los arrecifes de coral. Ya hemos comprobado que de acuerdo a las corrientes marinas, la sedimentación de los sólidos en suspensión que resultan de dichos procesos se depositan en las colonias coralinas del norte de la región, rebasando algunas veces sus capacidades de resiliencia y ocasionando daños irreversibles a la biodiversidad marina de las mismas.
- La elaboración y actualización constante de Estudios de Capacidad de Carga, y el establecimiento de Procesos de Evaluación y Mejora Continua que garanticen la participación de las partes interesadas y la transparencia de la información.

Hay un punto específico dentro del texto del Decreto de la RBCM que deseamos discutir detalladamente y que se encuentra incluido en el artículo Noveno inciso IX que indica:

"ARTÍCULO NOVENO. Dentro de las zonas de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, queda prohibido:

X. Alimentar, tocar o perseguir a los ejemplares de la vida silvestre;"

Considerando que desde hace años se lleva a cabo una actividad acuática recreativa en boga, el "Buceo de Avistamiento de Tiburón Toro", y que sobre el tema el sector acuático recreativo de la Riviera Maya hemos trabajado y desarrollado un manual de buenas prácticas voluntario que incluye la atracción de dicha especie con fines de aumentar las posibilidades de avistamiento en la corta temporada que se encuentran en la zona, y dentro del polígono planteado en específico para tal propósito (que con gusto vemos que en la última versión presentada el día de ayer ya se considera parte integral de la RBCM), queremos solicitar que se autorice continuar realizando dicha actividad de la forma en que está planteado en dicho manual; añadiendo

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com

COTEJADO

000060



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

al texto del inciso X... "salvo las actividades de este rubro, autorizadas en el Programa de Manejo de la RBCM".

Consideramos de la mayor importancia también, que se garantice la participación de todos los actores interesados en la revisión/elaboración del Plan de Manejo Integral de la RBCM que se está desarrollando a la par de esta consulta de opinión.

3. En cuanto al delicado tema de la Operación de las Áreas Naturales Protegidas existentes y la propuesta de la RBCM.

a) Considerando la actual "escases" de Recursos Económicos, Humanos y Materiales de la CONANP y el reto que implica la creación de esta RBCM, se solicita (como lo hicimos en el documento conjunto de OSC ambientales):

- Que se haga del conocimiento público el presupuesto real y desglosado del costo de operación que implicaría el manejo de la RBCM; que tenemos entendido que ya tiene un avance sustancial.
- Que se presenten los compromisos federales para gestionar y asignar el presupuesto necesario; el propio comisionado nacional de ANP, el Lic. Del Mazo Maza, indicó que él también ha externado al Ing. Pacchiano, secretario de SEMARNAT, que no se emitirá una declaratoria de protección si esta no viene acompañada del presupuesto necesario para su administración y operación (buscando que por primera vez, un ANP cuente con el "impacto presupuestario" desde su creación como se menciona en la minuta oficial de la reunión de trabajo "Sector Hotelero-Náutico" celebrada el pasado 17 de agosto).
- Que por lo menos el 80% de los fondos recaudados por cobro de derechos en la RBCM regresen a la misma para su manejo; existen ejemplos exitosos en ANP en el extranjero que funcionan de manera que entre el 60 y el 80% de los recursos que se recaban por derechos de uso, se quedan en la propia ANP para su operación, administración y vigilancia. Proponemos la conformación de un Fideicomiso (con un Consejo Administrativo Multisectorial) para garantizar el "retorno" de los recursos, e incluso la aportación directa de los beneficiarios a los

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n

Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710

Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0

apsa981124@gmail.com



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA
A.C.

fondos para la operación de la RBCM, sin que pasen por el consabido proceso administrativo que actualmente se aplica a las ANPs existentes; así no habría retraso en los flujos de capital necesarios para mantener la funcionalidad de todos los aspectos operativos de la RBCM (personal, equipamiento, infraestructura (boyas de amarre por ejemplo), etc.)

- Sugerimos tomar en cuenta la afirmación de la Mtra. Teresa Solís (Subsecretaría de Planeación y Política Turística de SECTUR) acerca de que "existen ya mecanismos en nuestro país para que los fondos que se recaudan por "impuesto al hospedaje" no solo vayan a temas de promoción como tradicionalmente se hace, sino a otras tareas que convengan a los fines de la región que los recaba".
- Importantísima la creación de un organismo de transparencia intersectorial, con el fin de conocer y administrar adecuadamente los recursos asignados por la Federación, los recaudados por otros medios y los mecanismos para determinar su uso ("cuentas claras");
- Explicar cuál será la metodología para determinar el número de guardaparques y el equipo necesario para la adecuada operación del área.

b) En los rubros de Manejo y Administración:

Con la finalidad de fortalecer a la CONANP para el manejo y administración de las Áreas Naturales Protegidas se propone ampliar sus atribuciones en materia de inspección y vigilancia, y estamos totalmente de acuerdo en la creación de un plan de inteligencia para llevar a cabo estas actividades en alianza con distintas instituciones gubernamentales, como lo indica el art. XIX del texto del decreto en donde se menciona que además de SEMARNAT (para quien consideramos que, se deben ampliar las capacidades técnicas, logísticas, administrativas y conocimientos del personal de PROFEPA), serán la SEMAR y la SAGARPA las autoridades asignadas para realizar la inspección y vigilancia dentro de la RBCM, el artículo mencionado indica:

Av. 15 norte, entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P.77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com

COTEJADO

000061



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

"ARTÍCULO DÉCIMO NOVENO. La inspección y vigilancia en la reserva de la biosfera Caribe Mexicano queda a cargo de las secretarías de Marina, de Medio Ambiente y Recursos Naturales, por conducto de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, y de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, en el ámbito de sus respectivas competencias, con la participación que corresponda a las demás dependencias de la Administración Pública Federal competentes."

Proponemos que dentro del Programa de Manejo se asignen ciertas responsabilidades de administración y vigilancia a los propios usuarios de la RBCM (esquema de co-participación/gobernanza), y se establezcan los canales de comunicación óptimos y efectivos con las autoridades para su pronta y efectiva actuación.

c) En relación a la Coordinación entre autoridades de los tres niveles de gobierno:

Con la finalidad de que el decreto de RBCM cumpla con su objetivo de conservación, así como las demás ANPs aledañas, se propone:

- La creación de un mecanismo de coordinación eficiente entre autoridades para el otorgamiento de permisos dentro de las ANPs; apoyamos lo que el art. Tercero transitorio indica:

"TERCERO. Los permisos, autorizaciones o concesiones otorgados por las dependencias competentes con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto, para la realización de actividades dentro de la zona de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, continuarán surtiendo sus efectos hasta la conclusión de la vigencia que se haya establecido en los títulos correspondientes."

- Y una vez finalizada la vigencia mencionada en el artículo 3 transitorio, se tome como aval del funcionamiento de los empresarios, toda la tramitología que se realiza ante otras dependencias municipales, estatales y federales para poder operar de manera regular en los mares y aguas nacionales; conforme a lo ofrecido en reiteradas ocasiones por el Biol. Ricardo Gómez Lozano (Dir. Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano de CONANP) para facilitar la obtención de permisos de operación en la RBCM a quienes ya cumplen con la normatividad aplicable al sector acuático en la misma zona, de manera previa al establecimiento de la RBCM.

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P.77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA
A.C.

- Trabajar con SECTUR en la creación de manuales y programas de buenas prácticas operativas en la RBCM (como los ofrecidos por APSA en el apartado 2. "Zonificación y subzonificación").
- Hacer efectivas TODAS las NOM-TUR que aplican a las operaciones turísticas que se desarrollan en el área de influencia de la RBCM.
- Revisar las demás NOM, de las diferentes autoridades, que regulan todo tipo de actividades en las zonas de influencia de la RBCM para que sean congruentes con la categoría de manejo que se asignará y en caso necesario, se deberán de hacer extensivas a zonas aledañas del polígono de la reserva y dicha zona de influencia directa; esto para que realmente se alcance el objetivo de contar con un *Instrumento de Política y Protección Ambiental INTEGRAL*.

4. Finalmente en el aspecto de la Participación Social:

Consideramos que es necesario que la CONANP siga realizando reuniones, pero aún más importante debe ser la realización de talleres, tanto especializados (por sector de interés o actividad) como intersectoriales, para que todos los actores tengamos la facilidad de dar a conocer nuestros puntos de vista, aportemos propuestas efectivas y sustentadas, y escuchemos los puntos de vista de los demás sectores; esto con el objeto de generar una visión integral del proyecto que resulte en una efectiva y sana protección a nuestros recursos naturales, compartiendo la responsabilidad del buen funcionamiento de la RBCM.

Apoyamos la propuesta manifestada por el Comisionado A. del Mazo Maza de "hacer una reunión intersectorial y multitudinaria, tipo "corte de caja", para poner a todos los sectores de interés en el mismo nivel de información" (reunión sostenida con el Lic. Alejandro del Mazo Maza (CONANP) y la Mtra. Teresa Solís Trejo (SECTUR) del pasado 17 de agosto); y debe ser antes de emitir el borrador final del Decreto de creación de la RBCM, dando la oportunidad de

Av. 13 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com

COTEJADO



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

realizar aportes efectivos para la mejora del EPJ y del propio Decreto, dando un plazo de tiempo adecuado para conseguir dicho propósito.

COTEJADO

Tenemos conocimiento de que el sector académico, ambiental y científico de Q. Roo tiene estudios e investigaciones recientes (sobre áreas arrecifales, áreas marinas del centro y sur del Estado, temas oceanográficos del Mar Caribe, etc.) que **solicitamos sean incorporados al EPJ para completar y actualizar la información que contiene.**

La operación de un área protegida tan extensa como la que se está proponiendo parece ser muy complicada, y su viabilidad debería ser analizada con mayor detalle en el EPJ. Temas tan importantes como la obtención de recursos económicos y humanos, la vigilancia, el cobro de derechos, la participación de las comunidades y diversos sectores económicos en el manejo del RBCM, etc. no se detallan; **consideramos que la CONANP puede, y debe, irnos actualizando en los avances que vaya obteniendo en estos rubros.**

Creemos firmemente en que la **INNOVACIÓN** debe ser parte fundamental de este ambicioso proyecto y por ello proponemos que se contemplen esquemas de co-manejo en colaboración con las comunidades y OSC ubicadas en el área de influencia de la RBCM, para que podamos participar en la toma de decisiones, en la vigilancia y en la administración de la RBCM de manera proactiva y en coordinación estrecha con el gobierno.

Proponemos también un aumento en el número de miembros permitidos en el Consejo Asesor de la RBCM (y de ser posible, hacer extensiva esta iniciativa en las demás ANP ya decretadas que lo ameriten), por arriba de los 21 miembros que contempla el Reglamento de la LGEEPA en materia de Áreas

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q. Roo, México C.P. 77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

Naturales Protegidas (2000) y que establece que "en ningún caso el total de integrantes de estos Consejos Asesores excederá de 21 miembros."

Entendemos que existe una agenda planeada para la declaración de la RBCM, pero para que se obtenga realmente el objetivo para el cual será creada, todavía faltan algunos aspectos de planeación que no se han dado, por ello **pedimos que se ajuste dicha agenda para que se cubran los mismos, sin tener la presión de "cumplir" con compromisos diferentes al COMPROMISO que TODOS tenemos de conservar y proteger nuestro Mar Caribe Mexicano.**

Agradecemos nuevamente su voluntad para recibir las aportaciones de quienes estamos interesados en **obtener ese INSTRUMENTO de PROTECCIÓN AMBIENTAL INTEGRAL y EFICIENTE**, que tanto hemos esperado en la Riviera Maya.

Mapa Ambient

Quedamos al pendiente de sus comentarios a los diversos temas abordados en este documento y le enviamos un cordial saludo desde la Riviera Maya,

Ing. Alfonso Torres Costa
Director General

COTEJADO

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0
apsa981124@gmail.com

SINTEXTO



Secretaría de
Y

**SECRETARÍA PARTICULAR DEL PRESIDENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN CIUDADANA**

Palacio Nacional, a 30 de Septiembre de 2016.
Número de Identificación: 20160930TOCA60EX.

Licenciada

Fernanda Romo Bracamontes

Secretaria Particular del C. Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Presente.

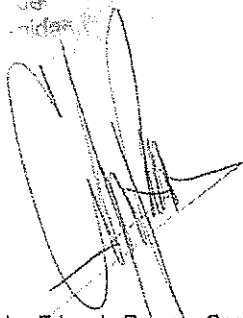
Con el gusto de saludarle nuevamente, le remito el mensaje que el C. Alfonso Torres Costa envió al C. Presidente de la República sobre el apoyo para que se tomen en cuenta sus comentarios en torno a la protección del ecosistema que se encuentra en la zona sur de Playa del Carmen, Campeche.

De acuerdo con la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, este asunto corresponde a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Por esta razón, le pido de manera respetuosa que realice las gestiones necesarias para atender al ciudadano interesado y notificar a esta Dirección General, sobre el contenido de dicha respuesta, en un plazo no mayor a 15 días hábiles¹.

Al agradecer de antemano sus gentiles atenciones, le reitero las seguridades de mi distinguida consideración.

Atentamente.

El Titular



Carlos Eduardo Romero Castro

COTEJADO

¹ Con fundamento en el artículo 8° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y fracciones V y VI del artículo trece del Reglamento de la Oficina de la Presidencia, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de abril de 2013.





Petición Portal Contacto

Fecha de Entrada: 30 de septiembre de 2016

Número de Identificación: 20160930TOCA60EX

Información Básica			
Nombre	Alfonso Torres Costa	Calle y número:	null
Género	Masculino	Colonia	
E-mail	apsa981124@gmail.com	Municipio	Solidaridad
Ocupación		Ciudad	
Teléfono	9848040523	Estado	
Twitter		País	México

Contenido
<p>Estimado Lic. Peña Nieto, Aprovecho la oportunidad que la apertura de nuestro gobierno da a los ciudadanos de comunicarnos directamente con nuestras autoridades a cualquier nivel de gobierno. En esta ocasión quiero felicitarle por la iniciativa de decreto que tuvo a bien emitir al inicio de este 2016 para el establecimiento de "RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO" a la cual la A.C. que tengo a bien representar fue invitada a participar en el proceso inicial de consulta de opinión. Nuestra organización se denomina Asociación de Prestadores de Servicios Acuáticos de la Riviera Maya, A.C. (mejor conocida en el ámbito turístico náutico de la región como APSA por sus siglas) y representamos al momento a 10 empresas dedicadas a dicho sector productivo regional que a su vez conforman el 45-50% de la fuerza productiva del mismo. Adjunto encontrará el documento último que presentamos a la Dirección Regional Península de Yucatán y Mar Caribe de la CONANP (recibido pasado 21 de septiembre) al cierre del periodo de consulta de opinión y que consideramos de enorme importancia que llegue a su conocimiento y al de los secretarios SEMARNAT, SECTUR y SCT; además de algunas autoridades más con las cuales hemos venido reuniéndonos en diversos foros y ocasiones desde mayo pasado que nos sumamos al análisis del proyecto mediante invitación expofeso de dicha DRP y MC CONANP, por lo que me permito enviarles copia a todos ellos. Nuestra posición desde un inicio, ha sido la de apoyar el decreto de protección ya que es congruente con un proyecto que presentamos a la comunidad hace más de 10 años denominado "Arrecifes de Xaman-Há" en el que buscábamos proteger y ordenar las zonas arrecifales de nuestro destino turístico, la Riviera Maya. Nos preocupa que en algunas de las reuniones de "cierre" que se han realizado en los últimos días de esta fase del proceso de declaración de la RBCM, se ha presentado un "rediseño" del polígono que se presentó originalmente y se deja fuera del mismo una gran superficie de Mar Caribe frente al municipio de Solidaridad, a modo de "corredor" hacia la Isla de Cozumel y una franja hacia la terminal de CALICA al sur de Playa del Carmen. Nos parece incongruente que dentro de una especie de "herradura" que presenta este "rediseño" del polígono de la RBCM se deje este espacio sin proteger, el cual no tiene razón de ser y que "deja abierta la puerta" a que se sigan realizando las actividades de desarrollo que han causado el deterioro que presenta el ecosistema marino en esa zona, al mismo ritmo y velocidad que lo han llevado a su actual estado de afectación. Consideramos que aunque al parecer la vocación de las ANP sea la "conservación" de sitios con la riqueza, y representatividad, biológica que lo amerite, también incluyen temas de restauración y orden en las actividades a realizar en las mismas y ahí es donde soporta nuestra petición directa de protección como se marcó originalmente. Agradeceremos considerar, o más bien, reconsiderar el posible "reporte" de la propuesta original en congruencia con los deseos de quienes habilitamos esta preciosa zona (sectores náutico, ambiental y empresarial (CCERM)), aún, zona de nuestro Caribe Mexicano y que vemos en esta casi que la "última oportunidad" de recuperar y manejar de manera sostenible nuestros recursos naturales, que son los que han llevado al éxito turístico de este destino mexicano. En el documento adjunto encontrarán todos los argumentos, sustentos y aportaciones que podemos, y queremos, hacer a tan ambicioso proyecto, mismo que ha generado una diversidad de opiniones vertientes que lo han enriquecido. Vemos con mucho ánimo la propuesta, apostando a que los niveles de innovación que se pueden aplicar a la misma, resulten en un manejo realmente sustentable de nuestro Caribe Mexicano. Felicidades nuevamente y estamos muy entusiasmados porque el proyecto derive en una nueva forma de vivir y trabajar en esta maravillosa región de nuestro país. Le mando un afectuoso saludo y abrazo desde la Riviera Maya, Ing. Alfonso Torres Costa Director General</p>

Adjuntos:	NO

De: Francisco Ricardo Gomez Lozano
Enviado el: viernes, 30 de septiembre de 2016 04:54 p. m.
Para: David Gutiérrez Carbonell; Cesar Sanchez Ibarra; Nallely Hernandez Palacios; Tania Gomez Zuniga; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl
Asunto: Fwd: Propuesta DECRETO RBCM
Datos adjuntos: PastedGraphic-2.tiff; OFICIO CONANP RBCM SEP 21 (3).doc

Para su conocimiento.

Inicio del mensaje reenviado:

De: APSA PLAYA <apsa981124@gmail.com>
Asunto: Propuesta DECRETO RBCM
Fecha: 30 de septiembre de 2016 16:36:45 GMT-5
Para: <enrique.penanieto@presidencia.gob.mx>, <rpacchiano@semarnat.gob.mx>, <secretario@sct.gob.mx>, <secretario@semarnat.gob.mx>, <secretario@sectur.gob.mx>, <edelamadrid@sectur.gob.mx>, <adelmazo@coanp.gob.mx>, <josel.funes@qr.semarnat.gob.mx>, "Francisco Ricardo Gomez Lozano" <rglozano@conanp.gob.mx>, <tsolis@sectur.gob.mx>

Estimado Lic. Peña Nieto,

Aprovecho la oportunidad que la apertura de nuestro gobierno da a los ciudadanos de comunicarnos directamente con nuestras autoridades en cualquier nivel de gobierno.

En esta ocasión quiero felicitarle por la iniciativa de decreto que tuvo a bien emitir al inicio de este 2016 para el establecimiento de la "RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO" a la cual la A.C. que tengo a bien representar fue invitada a participar en el proceso inicial de consulta de opinión.

Nuestra organización se denomina Asociación de Prestadores de Servicios Acuáticos de la Riviera Maya, A.C. (mejor conocida en el ámbito turístico náutico de la región como APSA por sus siglas) y representamos al momento a 10 empresas dedicadas a dicho sector productivo regional que a su vez conforman el 45-50% de la fuerza productiva del mismo.

Adjunto encontrará el documento último que presentamos a la Dirección Regional Península de Yucatán y Mar Caribe de la CONANP (recibido el pasado 21 de septiembre) al cierre del periodo de consulta de opinión y que consideramos de enorme importancia que llegue a su conocimiento y al de los secretarios de SEMARNAT, SECTUR y SCT; además de algunas autoridades más con las cuales hemos venido reuniéndonos en diversos foros y ocasiones desde mayo pasado que nos sumamos al análisis del proyecto mediante invitación expofeso de dicha DRPYMC CONANP, por lo que me permito enviarles copia a todos ellos.

Nuestra posición, desde un inicio, ha sido la de apoyar el decreto de protección ya que es congruente con un proyecto que presentamos a la comunidad hace más de 10 años denominado "Arrecifes de Xaman-Há" en el que buscábamos proteger y ordenar las zonas arrecifales de nuestro destino turístico, la Riviera Maya.

Nos preocupa que en algunas de las reuniones de "cierre" que se han realizado en los últimos días de esta fase del proceso de declaración de la RBCM, se ha presentado un "rediseño" del polígono que se

COTEJADO

presentó originalmente y se deja fuera del mismo una gran superficie de Mar Caribe frente al municipio de Solidaridad, a modo de "corredor" hacia la Isla de Cozumel y una franja hacia la terminal de CALICA al sur de Playa del Carmen.

Nos parece incongruente que dentro de una especie de "herradura" que presenta este "rediseño" del polígono de la RBCM se deje este espacio sin proteger, el cual no tiene razón de ser y que "deja abierta la puerta" a que se sigan realizando las actividades y desarrollo que han causado el deterioro que presenta el ecosistema marino en esa zona, al mismo ritmo y velocidad que lo han llevado a su actual estado de afectación.

Consideramos que aunque al parecer la vocación de las ANP sea la "conservación" de sitios con la riqueza, y representatividad, biológica que lo amerite, también incluye temas de restauración y orden en las actividades a realizar en las mismas, y ahí es donde soporta nuestra petición directa de protección como se marcó originalmente.

Agradeceremos considerar, o más bien, reconsiderar el posible "recorte" de la propuesta original en congruencia con los deseos de quienes habitamos esta preciosa (sectores náutico, ambiental y empresarial (CCERM)), aún, zona de nuestro Caribe Mexicano y que vemos en esta casi que la "última oportunidad" de recuperar y manejar de manera sostenible nuestros recursos naturales, que son los que han llevado al éxito turístico de este destino mexicano.

En el documento adjunto encontrarán todos los argumentos, sustentos y aportaciones que podemos, y queremos, hacer a tan ambicioso proyecto, mismo que ha generado una diversidad de opiniones y vertientes que lo han enriquecido.

Vemos con mucho ánimo la propuesta, apostando a que los niveles de innovación que se pueden aplicar a la misma, resultarán en un manejo realmente sustentable de nuestro Caribe Mexicano.

Felicidades nuevamente y estamos muy entusiasmados porque el proyecto derive en una nueva forma de vivir y trabajar en esta maravillosa región de nuestro país.

Le mando un afectuoso saludo y abrazo desde la Riviera Maya,

Ing. Alfonso Torres Costa
Director General
APSA

CON ANEXOS

Playa del Carmen a 23 de septiembre de 2016

Lic. Alejandro del Mazo Maza

Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano

Director Regional de Península de Yucatán y Caribe Mexicano

PRESENTES

En atención al oficio No. F00.9DRPYyCM.UTCMR.-761/2016, con fecha 19 de septiembre, el CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL DE LA RIVIERA MAYA, A.C. hace un enérgico llamado a la CONANP a tomar en cuenta los comentarios expresados por este Consejo en tiempo y forma, tanto de forma escrita como verbal en la reunión de trabajo que se celebró el 15 de septiembre con el Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano:

La exigencia del CCERM es: **INCLUIR DENTRO DEL POLÍGONO DE LA ANP DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA CARIBE MEXICANO TODA EL ÁREA MARÍTIMA, A PARTIR DE LOS 100 metros DESDE LA ZOFEMAT, LA ZONA COMPRENDIDA ENTRE PLAYA DEL CARMEN Y COZUMEL, ASÍ COMO ENTRE PLAYA DEL CARMEN Y PUNTA VENADO.** El actual mapa no refleja esta exigencia y la CONANP no ha presentado una justificación técnica, científica o legal que sustente esta poligonal, siendo que las rutas de navegación son derechos adquiridos que no se vulneran con la Declaración de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano.

La definición actual del polígono es inconsistente e incongruente con las justificaciones expresadas en el borrador de Decreto para la creación de la ANP Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano. Siendo una de las justificaciones de su creación, ser una ACCIÓN DE ADAPTACIÓN PARA ENFRENTAR EFECTOS ADVERSOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO, el hecho de excluir la zona marítima entre Playa del Carmen y Cozumel, y entre Playa del Carmen y Punta Venado, disminuye la capacidad de incrementar nuestra resiliencia y es un atentado contra el derecho que la población y la industria turística tienen de reducir la vulnerabilidad. Siendo otra de las

COTEJADO

justificaciones FAVORECER LA CONECTIVIDAD ENTRE HÁBITATS Y EL FLUJO DE ESPECIES, el hecho de excluir la zona marítima en cuestión va en contra de la visión ecosistémica, y está creando una zona de desprotección y vulnerabilidad, siendo la costa de Playa del Carmen una conexión biológica natural, en medio de importantes formaciones coralinas y sus especies ligadas (al sur, con Sian Kaa'n, al norte, con Puerto Morelos y el este, con Cozumel). La experiencia de snorkel y buceo son dos de nuestras principales atractivos turísticos.

Siendo la industria turística una de las actividades económicas estratégicas no solo a nivel estado, sino también a nivel país y actualmente la segunda fuente de ingreso de divisas, instamos a la CONANP a ser congruente con la visión del país y tomar todas las medidas pertinentes, desde su rango de acción, para a través de la ADAPTACIÓN A LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO, aumentar la resiliencia de la infraestructura turística. Solicitamos que la CONANP garantice el manejo integrado de la costa y zona marítima de Quintana Roo, a través del Decreto de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano, bajo un enfoque integral de cuenca.

Anexamos a este oficio los comentarios que con anterioridad hicimos llegar a la CONANP, **solicitando respuesta y justificaciones técnicas puntuales a la reiterada negativa de incluir la zona mencionada**, de tal forma que esta consulta pública sea un verdadero ejercicio democrático.

Solicitando nuevamente y de forma enérgica que estas observaciones, debidamente justificadas sean reflejadas en el mapa, hacemos extensiva nuestra más alta consideración.

Atentamente,

C.P.C. María Elena Mata Pineda

PRESIDENTE

CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL DE LA RIVIERA MAYA, A.C.

Oscar García Jiménez

De: Hugo Gonzalez Castillo
Enviado el: lunes, 26 de septiembre de 2016 05:20 p. m.
Para: Oscar García Jiménez
Asunto: RV: CONSIDERACIONES IMPORTANTES RBCM
Datos adjuntos: Recomendaciones CCERM-Decreto RBCM_5 sept 2016.pdf; Recomendaciones CCERM-Decreto RBCM_12.09.16; 15.09.2016 CCERM Reunión Biosfera Minuta.pdf; CONANP 23.09.16.pdf
Importancia: Alta

Estimado, favor de turnar al área del Biól. David Gutiérrez y del Biól. Ricardo Gómez, para su revisión y lo comenten con el Comisionado con carácter de urgente.

Gracias.

De: Ana Carvallo Osuna
Enviado el: lunes, 26 de septiembre de 2016 01:21 p. m.
Para: Hugo Gonzalez Castillo
CC: Estrella Avendaño Alejandre
Asunto: RV: CONSIDERACIONES IMPORTANTES RBCM
Importancia: Alta

Turnar a David y Ricardo – Urgente y para acuerdo con el Comisionado.

De: C.P.C. María Elena Mata Pineda [<mailto:consejocoordinadorm@gmail.com>]
Enviado el: sábado, 24 de septiembre de 2016 08:45 p. m.
Para: Francisco Ricardo Gomez Lozano
Asunto: CONSIDERACIONES IMPORTANTES RBCM

Lic. Alejandro del Mazo Maza
Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas
Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano
Dir. Regional de la Península de Yucatán y Caribe Mexicano
Presentes.

Anexo estamos enviando nuevamente nuestras CONSIDERACIONES a la RBCM presentadas con fechas 5 y 12 de septiembre, así como Minuta de la reunión llevada a cabo el 15 de septiembre y respuesta a su oficio F00.9DRPYyCM.UTCMR.-761/2016

COTEJADO

Solicitando de forma enérgica sean reflejadas nuestras observaciones ahí plasmadas.

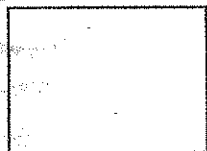
Sin otro particular, le reitero las seguridades de mi más atenta consideración.

FAVOR DE ACUSAR DE RECIBIDO

Saludos

C.P.C. Maria Elena Mata Pineda

Presidente



Calle 6 Els Altos entre 25 y 30 Avenidas

Colonia Centro

Playa del Carmen,

Quintana Roo

Tel. Oficina 9848033456



Playa del Carmen a 6 de septiembre de 2016

Lic. Alejandro del Mazo Maza

Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano

Director Regional de Península de Yucatán y Caribe Mexicano

PRESENTES

En atención a la Consulta Pública en curso para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano (RBCM), basándonos en el Estudio Previo Justificativo publicado el 22 de abril de 2016, el Consejo Coordinador Empresarial de la Riviera Maya, A.C., asociación civil legalmente constituida desde el año 2004 y en cumplimiento de su objetivo social, hace llegar de la manera más atenta sus consideraciones.

Tema 1. Límites de la Poligonal

En congruencia con los Objetos de Conservación definidos por la CONANP en el Estudio Previo

Justificativo:

El 50% del Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM), siendo esta la primera y única barrera arrecifal trasfronteriza del mundo;

- Conservación de la surgencia de aguas frías frente a Cabo Catoche que favorece la productividad marina;
- Protección a múltiples especies en estatus de riesgo;
- Conservación de lagunas y humedales;
- Atención al control de especies invasoras, como el pez león;
- Aprovechamiento sustentable de los recursos naturales;
- Mantener la conectividad ecológica entre los ecosistemas marinos de Quintana Roo.

Se manifiesta el acuerdo de que sea el trazo original de la poligonal planteada por la CONANP el trazo definitivo de la ANP y que su área de influencia contemple la totalidad de la cuenca por ser este un mismo ecosistema interconectado que se influye mutuamente. Se hace hincapié en que la poligonal conserve su trazo original a 100 metros de la ZFMT frente de las costas de la Riviera Maya cuyos límites geográficos se extienden desde Puerto Morelos hasta Punta Allen, a lo largo de aproximadamente 130 Km.

COTELADO

Se manifiesta el total rechazo a por lo menos dos de las propuestas desarrolladas como ejercicios para la modificación del trazo de la poligonal, ejercicios desarrollados por sectores pertenecientes a zonas geográficas ajenas a la Riviera Maya y que plantean ya sea:

- a) Liberar del estatus de protección que la ANP le confiere a todas las aguas del mar Caribe frente a Solidaridad y entre tierra firme y Cozumel. Se considera que dicha propuesta atenta contra la conectividad ecológica marina, atenta contra la protección de especies protegidas que transitan por dicha área, nos deja vulnerables ante especies invasoras, abre la posibilidad de que se desarrollen actividades altamente riesgosas como las relacionadas con el manejo de hidrocarburos así como exploración y explotación petrolera en la Riviera Maya, abre la posibilidad de que se autoricen nuevas rutas marítimas; abre la posibilidad de que se instalen muelles de cruceros y puertos industriales en las costas de la Riviera Maya.
- b) Recorrer el trazo de la poligonal 5 Km al interior. Se considera que esta propuesta deja fuera a uno de los principales objetos de conservación, como es el Sistema Arrecifal Mesoamericano, dejándonos vulnerables ante la eventual pérdida de los servicios ambientales que ofrece como sustento de las pesquerías, protección física al litoral, producción de arena, sustento de actividades de turismo náutico, entre otras.

Tema 2. Infraestructura e Industria Turística

2.1 La RBCM deberá de garantizar la formulación y ejecución de un Plan de Manejo Integral que incluya y garantice de forma explícita un "Programa Integral de Aprovechamiento de Bancos de Arena", en coordinación con el "Programa Integral de Mantenimiento y Recuperación de Playas", como medida de apoyo al desarrollo de la industria turística en Quintana Roo, actividad económica predominante en la región.

2.2. La RBCM deberá de garantizar de forma explícita, en congruencia con uno de sus objetivos que es promover "Acciones de Adaptación para enfrentar los efectos adversos del cambio climático":

- La posibilidad de construir arrecifes artificiales en la Subzona de Uso Público como medida de protección a la línea de costa¹;
- La prohibición explícita de construcción de espigones y escolleras en la Subzona de Uso Público por ser elementos que favorecen la erosión del litoral, lo cual aumenta la vulnerabilidad de las comunidades costeras ante el cambio climático;

¹ Se recomienda un acercamiento de carácter interinstitucional para revisar la congruencia legal entre el "Decreto de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano" con la "Ley de Vertimientos en las Zonas Marinas Mexicanas" (DOF 17 enero, 2014).

- La prohibición explícita de construcción de desarrollos hoteleros submarinos en la Subzona de Uso Público por la imposibilidad de garantizar afectaciones negativas a los suelos marinos y arrecifes así como potencial contaminación marina en caso de eventos meteorológicos extremos.

2.3 La RBCM deberá de garantizar de forma explícita, en congruencia con uno de los **objetos de conservación: "la protección al Sistema Arrecifal Mesoamericano"**:

- La prohibición de dragado para la construcción de nueva infraestructura portuaria en la Subzona de Uso Público en la Riviera Maya por ser el dragado una actividad que genera sedimentación en los arrecifes de coral. De acuerdo a las corrientes marinas, la sedimentación podría afectar a importantes colonias coralinas del norte de la región.

2.4. La RBCM deberá de garantizar de forma explícita, en congruencia con uno de sus objetivos que es **"Mantener la conectividad ecológica entre los ecosistemas marinos"**:

- La prohibición explícita de nuevas rutas de navegación, especialmente para buques cisterna dentro de la poligonal de la RBCM y su zona de influencia.

2.5. La RBCM deberá de garantizar de forma explícita la prohibición de puertos de cruceros en la costa de la Riviera Maya en congruencia con su vocación turística.

Tema 3. Plan de Manejo Integral de Sargazo

La RBCM deberá de garantizar de forma explícita y detallada un "Plan de Manejo Integral de Sargazo" que contemple su manejo dentro de las zonas marinas y terrestres de la RBCM, incluyendo zonas núcleo y de amortiguamiento.

Tema 4. Hidrocarburos

En congruencia con los **objetos de conservación: "la protección al Sistema Arrecifal Mesoamericano, protección a múltiples especies en estatus de riesgo, conservación de lagunas y humedales y mantener la conectividad ecológica entre los ecosistemas marinos de Quintana Roo"**,

- El Ejecutivo Federal deberá de garantizar que la "Zona de Salvaguarda de la Zona del Caribe y Arrecifes Coralinos" sea declarada y publicada por parte de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, previo a la Declaratoria de la RBCM.
- La RBCM deberá de garantizar de forma explícita la estricta prohibición de carga, descarga, tránsito marítimo y almacenamiento de hidrocarburos dentro del polígono y su zona de influencia, así como dentro de los canales o cuerpos de agua continental que estén directamente conectados a la ANP marítima.

COTEJADO

Tema 5. Vertimientos

En congruencia con los objetos de conservación: "la protección al Sistema Arrecifal Mesoamericano, protección a múltiples especies en estatus de riesgo, conservación de lagunas y humedales y mantener la conectividad ecológica entre los ecosistemas marinos de Quintana Roo",

- La RBCM deberá de garantizar que la Secretaría de Marina, de acuerdo a sus atribuciones y en congruencia con la Ley de Vertimientos en las Zonas Marinas Mexicanas modificará los términos y condiciones de los permisos de vertimiento vigentes dentro de la poligonal de la RBCM y su área de influencia de tal forma que no se autorice ninguna Zona de Tiro dentro de la ANP.

Tema 6. Gestión

En congruencia con los objetos de conservación: "la protección al Sistema Arrecifal Mesoamericano, protección a múltiples especies en estatus de riesgo, conservación de lagunas y humedales, aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y mantener la conectividad ecológica entre los ecosistemas marinos de Quintana Roo",

- La RBCM deberá de garantizar la elaboración y actualización constante de Estudios de Capacidad de Carga, y el establecimiento de Procesos de Evaluación y Mejora Continua que garanticen la participación de las partes interesadas y la transparencia de la información.
- La RBCM deberá de garantizar la participación de las partes interesadas en la elaboración del Plan de Manejo.

Sin más por el momento, en espera de su pronta respuesta, les extiendo mi más alta estima.


GERARDO ADRIAN VALADES VICTORIO.

PRESIDENTE
Consejo Coordinador Empresarial de la Riviera Maya, A. C.
Calle 6 BIS esq. Avenida 30, 1er piso
Playa del Carmen, Quintana Roo, C.P. 77710
Tel. (984) 803 3465
consejocoordinadorm@gmail.com

Playa del Carmen a 12 de septiembre de 2016

Lic. Alejandro del Mazo Maza

Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano

Director Regional de Península de Yucatán y Caribe Mexicano

PRESENTES

El Consejo Coordinador Empresarial, A.C., en atención a la solicitud expresa de parte de nuestros socios establecidos en Playa del Carmen, se permite hacer la siguiente recomendación: **INCLUIR DENTRO DEL POLÍGONO DE LA ANP DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA CARIBE MEXICANO LA INTEGRALIDAD DEL POLÍGONO DEFINIDO COMO ÁREA DE NAVEGACIÓN DE LOS FERRYS ENTRE COZUMEL Y PLAYA DEL CARMEN.**

JUSTIFICACIÓN:

- Las rutas de navegación de los ferrys a Cozumel son derechos adquiridos. En congruencia con las leyes mexicanas y como lo define el borrador de la Declaratoria en el ARTICULO OCTAVO, INCISO XIII, las rutas entre Playa del Carmen y Cozumel, así como otras rutas de navegación que atraviesan por la ANP, serán respetadas con la declaratoria de la RBCM.
- La inclusión de dicha área nos confiere beneficios importantes como son:
 - ✓ El marco necesario para regular las actividades turísticas en torno al avistamiento y la protección al ciclo de alumbramiento de los tiburones toro, cuyas zonas de congregación están ubicadas dentro de dicho polígono.¹
 - ✓ El marco necesario para proteger toda la costa de la Riviera Maya por posible contaminación debida a vertimientos en Zonas de Tiros² autorizadas dentro de dicho polígono y que deberían ser reubicadas a áreas comprendidas fuera de la ANP, como es facultad de la Secretaría de Marina.

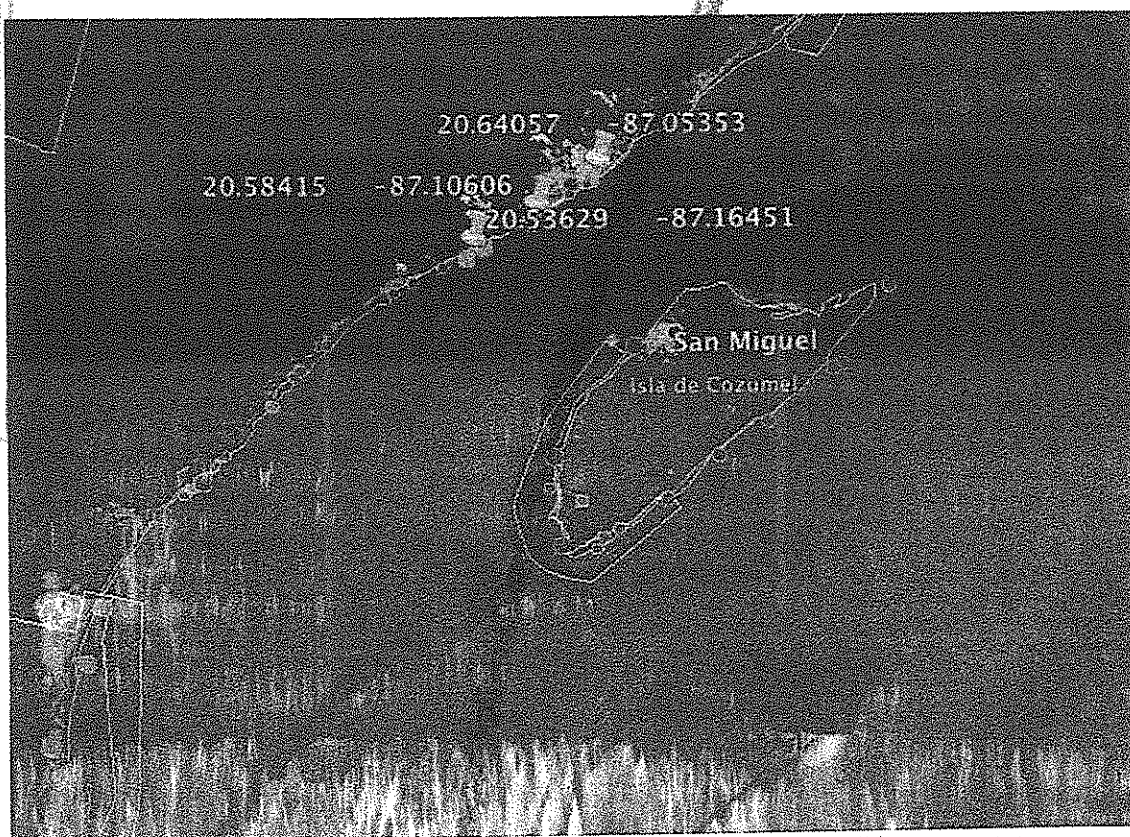
¹ Ver reportaje "Tiburones, encuentros cercanos (Parte 4)" en <http://noticieros.televisa.com/por-el-planeta/reportajes/1508/tiburones-encuentros-cercanos-parte-4/>

² En congruencia con la aplicación de la Ley de Vertimientos en Zonas Marinas Mexicanas en ANP's.

COPIADO

- ✓ El marco necesario para proteger y restaurar los arrecifes (Ver Mapa 1 y Tabla de Referencia ³), ubicados dentro del polígono en mención, para preservar su atractivo turístico, sus servicios como barrera de protección al litoral y como productores de arena, así como sus servicios ecológicos. Recordamos a la CONANP que de entre los cuatro países que comparten el SAM solo en México, ha aumentado de forma constante el porcentaje de cobertura de coral.⁴ Los esfuerzos en la materia deben ser consistentes de acuerdo al acuerdo de protección internacional que México suscribió

MAPA 1. ARRECIFES DE PLAYA DEL CARMEN



³ El mapa fue proporcionado por Healthy Reefs for Healthy People.

⁴ Healthy Reefs for Healthy People; Arrecife mesoamericano, una evaluación de salud del ecosistema", Reporte 2015.

Site	HRI-CoreSite	Repeated	Latitude	Longitude	Zone	Name	Profundidad (m)
1050	Secondary Reapeated	2008-2012	20.53629	-87.16451	FORE	Entre Punta Venado y Paamul	13
1055	Secondary Reapeated	2008-2012	20.58415	-87.10606	FORE	Playa del Carmen / closet o Tortugas	13
1057	Secondary Reapeated	2008-2012	20.64057	-87.05353	LEE	Playa del Carmen / close to Coco Beach / Moc-che	2
1116	Secondary Reapeated	2008-2012	20.55096	-87.14924	CREST	Entre Playa del Carmen y Blue Venado / Punta Venado	3

Solicitando que estas observaciones, debidamente justificadas tanto desde el punto de vista legal, como turístico y como objeto de conservación, sean reflejadas en el mapa, hacemos extensivo nuestra más alta consideración.

Atentamente,



GERARDO ADRIAN VALADES VICTORIO.

PRESIDENTE

Consejo Coordinador Empresarial de la Riviera Maya, A. C.

Calle 6 BIS esq. Avenida 30, 1er piso

Playa del Carmen, Quintana Roo, C.P. 77710

Tel. (984) 803 3465

consejocoordinadorrm@gmail.com

COTEJADO

Playa del Carmen, Solidaridad, Quintana Roo,

Jueves 15 de Septiembre de 2016.

Minuta de Trabajo.

Inicio de reunión a las 9.25 am.

Lista de Asistencia contando con 15 participantes.

Bienvenida a cargo de la Presidenta del Consejo Coordinador Empresarial de la Riviera Maya la C.P.C. María Elena Mata Pineda.

Presentación del Biólogo Ricardo Gómez Lozano, Director Regional de la Península de Yucatán y Caribe Mexicano de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), en relación al tema de la "Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano".

Participación de los socios con precisiones, aportaciones y sugerencias. Señalando como punto esencial la precisión de proteger los ciento treinta kilómetros que competen a Riviera Maya

- Pablo Alcocer (CANACO): Comenta sobre el tránsito de buques de hidrocarburos. Se señala que desde el 2012 la ley marca que todos estos buques deben contar con doble casco.
- Lenin Amaro (Socio Fundador): Contemplar la Recuperación de Playas.
- Manuel Paredes (AHRM): Comenta que las actividades peligrosas sean prohibidas para no poner en riesgo el Área Natural Protegida y al Turismo.
- Ricardo Gómez (CONANP): El Decreto se pondrá a consideración de todos los sectores adicionando las observaciones.
- Gerardo Valadés (CCERM): Con este decreto se solicita blindar a al territorio de la Riviera Maya contra proyectos de almacenamiento y reparto masivo de combustible, así mismo que se prohíba el vertimiento de hidrocarburos provenientes del lavado de tanques, achique de sentinas y de lastre y, en general, cualquier otra acción

capaz de tener efectos contaminantes, en la zona comprendida por el área natural protegida y zonas adyacentes.

- Pablo Alcocer (CANACO): ¿Reglas de Operación y Administración? ¿De dónde se obtienen los recursos?.
- Ricardo Gómez: Primero es la propuesta después el decreto y posterior la operación o manejo. Se habla de la posibilidad de crear un Fideicomiso para la operatividad. El decreto no nace sino tiene los recursos para operar.
- Manuel Paredes (AHRM): Propone trabajar como CCERM con los diputados para realizar las modificaciones de ley que permitan que el cien por ciento de lo recaudado en el área natural protegida en cuestión se administre en la misma, y se asegure las condiciones necesarias para el mantenimiento, operación y vigilancia de la misma.

Agencia Ambiental
de la Zona
Nacional de

Gerardo Valadés: se solicita que el decreto especifique de manera clara y precisa la viabilidad de proyectos de monitoreo, mantenimiento y recuperación de playas en las zonas costeras de Quintana Roo colindante con esta macro ANP. Así mismo, se permita desarrollar un proyecto de manejo integral de sargazo en el ANP y sus áreas colindantes.

- Ricardo Gómez señala que si se contemplan.
- María Elena Mata (CCERM): Insiste en incluir en el ANP la zona de 750 metros ancho que se ha dejado libre al sur de Playa del Carmen, respetando derechos adquiridos, para evitar actividades futuras que dañen el área protegida.
- Gerardo Valadés: Revisar y regular las actividades turísticas con el Tiburón Toro y otras especies marinas, protegiendo la temporada de alumbramiento y determinando capacidades de carga sobre todo en la zona de agregación de estas especies.
- María Elena Mata y Gerardo Valadés: Revisar el canal de Navegación que comprende los ocho kilómetros de frente de Playa del Carmen, incluyendo a las zonas de arrecifes, que aunque no tengan gran valor ambiental, sí son de importancia turística, reduciendo la apertura total hasta los diez kilómetros de Cozumel

COTEJADO

que hoy vienen presentando, respetando derechos adquiridos por las navieras, pero continuando con la protección.

- Ricardo Gómez señala que nos presentara un nuevo mapeo que contemple esta área de protección frente Playa del Carmen formando parte del polígono
- María Elena Mata: ¿Se pueden recuperar o restaurar los manchones de coral que se encuentran en Playa del Carmen?
- Ricardo Gómez explica que los corales son posibles de recuperar haciendo plantaciones, sin embargo en la parte de Playa del Carmen se complica por la llegada abierta del oleaje, tardan cien años en recuperarse. Tendrían que revisar las dificultades de la costa de Playa del Carmen para incluirlo.
- La Recuperación de Playas son factibles en el Decreto.
- Lenin Amaro: Ubicar los bancos de arena.
- Ricardo Gómez explica que son tres bancos de arena que se han ubicado en el ANP.
- Lunes 19 de Septiembre se enviará la propuesta del decreto al CCERM para su revisión.
- El CCERM emitirá un oficio solicitando el cumplimiento de nuestras observaciones y precisiones emanadas de esta reunión.

Agradecimiento y clausura de la reunión a las 11.07 am.

Atentamente

C.P.C. María Elena Mata Pineda

Consejo Coordinador Empresarial de la Riviera Maya

Presidente

RECIBIDO
26 SEP 2016
DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL
PENINSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

Playa del Carmen a 23 de septiembre de 2016

Lic. Alejandro del Mazo Maza

Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano

Director Regional de Península de Yucatán y Caribe Mexicano

PRESENTES

En atención al oficio No. F00.9DRPYyCM.UTCMR.-761/2016, con fecha 19 de septiembre, el CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL DE LA RIVIERA MAYA, A.C. hace un enérgico llamado a la CONANP a tomar en cuenta los comentarios expresados por este Consejo en tiempo y forma, tanto de forma escrita como verbal en la reunión de trabajo que se celebró el 15 de septiembre con el Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano.

La exigencia del CCERM es: INCLUIR DENTRO DEL POLIGONO DE LA ANP DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA CARIBE MEXICANO TODA EL AREA MARÍTIMA, A PARTIR DE LOS 100 metros DESDE LA ZOFEMAT, LA ZONA COMPRENDIDA ENTRE PLAYA DEL CARMEN Y COZUMEL, ASÍ COMO ENTRE PLAYA DEL CARMEN Y PUNTA VENADO. El actual mapa no refleja esta exigencia y la CONANP no ha presentado una justificación técnica, científica o legal que sustente esta poligonal, siendo que las rutas de navegación son derechos adquiridos que no se vulneran con la Declaración de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano.

La definición actual del polígono es inconsistente e incongruente con las justificaciones expresadas en el borrador de Decreto para la creación de la ANP Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano. Siendo una de las justificaciones de su creación, ser una ACCIÓN DE ADAPTACIÓN PARA ENFRENTAR EFECTOS ADVERSOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO, el hecho de excluir la zona marítima entre Playa del Carmen y Cozumel, y entre Playa del Carmen y Punta Venado, disminuye la capacidad de incrementar nuestra resiliencia y es un atentado contra el derecho que la población y la industria turística tienen de reducir la vulnerabilidad. Siendo otra de las

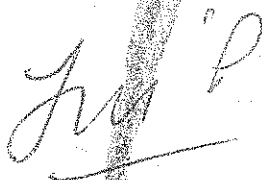
justificaciones FAVORECER LA CONECTIVIDAD ENTRE HÁBITATS Y EL FLUJO DE ESPECIES, el hecho de excluir la zona marítima en cuestión va en contra de la visión ecosistémica, y está creando una zona de desprotección y vulnerabilidad, siendo la costa de Playa del Carmen una conexión biológica natural, en medio de importantes formaciones coralinas y sus especies ligadas (al sur, con Sian Kaa'n, al norte, con Puerto Morelos y al este, con Cozumel). La experiencia de snorkel y buceo son dos de nuestras principales atracciones turísticas.

Siendo la industria turística una de las actividades económicas estratégicas no solo a nivel estado, sino también a nivel país y actualmente la segunda fuente de ingreso de divisas, instamos a la CONANP a ser congruente con la visión del país y tomar todas las medidas pertinentes, desde su rango de acción, para a través de la ADAPTACIÓN A LOS EFECTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO, aumentar la resiliencia de la infraestructura turística. Solicitamos que la CONANP garantice el manejo integrado de la costa y zona marítima de Quintana Roo, a través del Decreto de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano, bajo un enfoque integral de cuenca.

Anexamos a este oficio los comentarios que con anterioridad hicimos llegar a la CONANP, **solicitando respuesta y justificaciones técnicas puntuales a la reiterada negativa de incluir la zona mencionada**, de tal forma que esta consulta pública sea un verdadero ejercicio democrático.

Solicitando nuevamente y de forma enérgica que estas observaciones, debidamente justificadas sean reflejadas en el mapa, hacemos extensiva nuestra más alta consideración.

Atentamente,



C.P.C. María Elena Mata Pineda

PRESIDENTE

CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL DE LA RIVIERA MAYA, A.C.

Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

De: Francisco Ricardo Gomez Lozano
Enviado el: miércoles, 28 de septiembre de 2016 06:12 p. m.
Para: Nallely Hernandez Palacios; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl; Tania Gomez Zuniga
Asunto: Fwd: Consideraciones consulta publica Decreto RBCM
Datos adjuntos: PastedGraphic-2.tiff; CCERM-27 SEPT 2016.pdf

Para su atención.
Gracias

Inicio del mensaje reenviado:

De: C.P.C. María Elena Mata Pineda <consejocoordinadorm@gmail.com>
Asunto: Consideraciones consulta publica Decreto RBCM
Fecha: 27 de septiembre de 2016 15:13:03 GMT-5
Para: Francisco Ricardo Gomez Lozano <rglozano@conanp.gob.mx>

En atención a la consulta publica sobre el **Proyecto de Decreto de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano**, anexo se servirá encontrar las recomendaciones y sustento del sector empresarial de la Riviera Maya.

FAVOR DE ACUSAR DE RECIBIDO

Saludos
C.P.C. María Elena Mata Pineda
Presidente

CONSEJO COORDINADOR
EMPRESARIAL
CEE
RIVIERA MAYA

Calle 6 Uta Aitos entre 23 y 30 Avenidas
Telcel Centro
Puerto del Carmen,
Quintana Roo
Tel. 984 992 2454

 **CONANP**
COMISIÓN NACIONAL
DE ÁREAS NATURALES
PROTEGIDAS
RECEBIDO
30 SEP 2016
DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL
PENINSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

CÓTEJADO

SECRET

SINTEXTIO

SECRET
YF

ASUNTO: Opinión del Consejo Coordinador Empresarial de la Riviera Maya, A.C. con respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo y el Anteproyecto de Decreto para el establecimiento de la reserva de la biósfera Caribe Mexicano

Playa del Carmen a 27 de septiembre de 2016

Ing. Rafael Pacchiano Alamán
Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales
PRESENTE

A la atención de:

Lic. Alejandro del Mazo Maza
Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano
Director Regional de Península de Yucatán y Caribe Mexicano

Lic. José Luis Funes Izaguirre
Delegado en el Estado de Quintana Roo
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



PRESENTES

El Consejo Coordinador Empresarial de la Riviera Maya, A.C., asociación que congrega a más de 20 organizaciones civiles y cuerpos colegiados legalmente constituidos en la Riviera Maya, por medio de la presente hace llegar las siguientes observaciones, dentro del proceso de consulta pública para la justificación del Área Natural Protegida reserva de la biósfera Caribe Mexicano, solicitando que sean atendidas con prontitud. Adjuntamos a éste oficio, en el Anexo 1. Tabla que resume las solicitudes hechas y el grado de cumplimiento a las mismas, por parte de CONANP ya sea en decreto o en mapa, solicitando que se dé respuesta puntual y con justificación técnica a cada una de ellas.

Respecto a la poligonal de la reserva de la biósfera Caribe Mexicano, insistimos en que sea la primera propuesta de CONANP a partir de 100 metros de la línea costera, el trazo que se respete en la Riviera Maya, cuyos límites geográficos se extienden desde el sur de Puerto Morelos hasta el poblado de Punta Allen. Así mismo insistimos en que la totalidad de la zona marítima entre Playa del Carmen y Cozumel cuente con total protección, y que estén incluidos en el polígono todos los arrecifes de Playa del Carmen, y todos los sitios de buceo (Anexo 2-A Y 2-B, respectivamente). Descartamos

COTEADO

categoricamente la justificación presentada por CONANP para excluir dicha área, siendo que las rutas de navegación son derechos adquiridos por las navieras que conectan la Isla de Cozumel con Playa del Carmen y otras navieras activas ya que estos derechos no serán vulnerados con esta declaratoria. Insistimos en que se respeten los objetos de conservación identificados en el Estudio Previo Justificativo. Invitamos a la CONANP a ser consistente con los principios internacionales para el diseño de ANP's, evitando los "efectos de borde", no presentes en el mapa original, y que restan efectividad a las áreas naturales protegidas.

Respecto a la Declaratoria, el sector empresarial organizado y representado a través del CCERM se permite hacer las siguientes modificaciones al Anteproyecto de Declaratoria de la reserva de la biósfera Caribe Mexicano enviado por CONANP y fechado 13 de septiembre de 2016:

En el apartado:

CONSIDERANDO

16º PÁRRAFO.- *para introducir el concepto de valor del paisaje natural, elemento clave para la factibilidad y competitividad de la actividad turística, se solicita cambiar la redacción, quedando así:*

Que la economía de Quintana Roo depende del turismo de naturaleza, con una variada gama de bienes y servicios, como las actividades de "sol y playa", acuáticas, subacuáticas, avistamiento de flora y fauna, de aventura, senderismo, pesca deportiva, entre otras, que en conjunto significan un 61% de la producción bruta de la entidad, con más de 155 mil personas ocupadas, que representan el 45% de empleos del estado, por lo que la condición actual y futura del uso y aprovechamiento de los ecosistemas y biodiversidad, **así como la protección, gestión y ordenación del paisaje natural costero, marino y submarino** en la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano, requieren garantizar la existencia de capital natural y procurar el bienestar de la comunidad a largo plazo.

En el apartado:

DECRETO

ARTÍCULO TERCERO. *Para reforzar el concepto de valor del paisaje natural, se solicita cambiar la redacción del primer párrafo, quedando así:*

La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, por conducto de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, será la encargada de administrar, manejar y preservar los ecosistemas y sus elementos, y **de proteger, gestionar y ordenar el paisaje natural costero, marino y submarino en la reserva de la biósfera Caribe Mexicano**, así como de vigilar que las acciones que se realicen dentro de ésta se ajusten a los propósitos del presente Decreto. La Secretaría de Marina será la

encargada de inspeccionar, patrullar y llevar a cabo labores de reconocimiento y vigilancia para preservar dicha área, en coordinación con las autoridades competentes y de conformidad con las disposiciones aplicables.

ARTÍCULO CUARTO. *(Actividades permitidas en zonas núcleo.) Se solicita cambiar la redacción de los incisos VIII, IX, X, XI, quedando así:*

VIII. Restauración de ecosistemas y reintroducción de especies, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental.

IX. Erradicación o control de especies de vida silvestre que se tornen perjudiciales, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental.

X. Instalación de señalización marítima, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental.

XI. Mantenimiento de la infraestructura fija existente, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental.

ARTÍCULO QUINTO. *(Modalidades de uso y aprovechamiento de recursos naturales dentro de zonas núcleo.) Se solicita cambiar la redacción de los incisos V, VI, VII, VIII, quedando así:*

V. La restauración de ecosistemas se llevará a cabo con la finalidad de prevenir la afectación en la continuidad de los procesos ecológicos y evolutivos, o de los servicios ecosistémicos o propiciar, en su caso, la recuperación de ambos, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental.

VI. La erradicación o control de especies de vida silvestre que se tornen perjudiciales, se realizará conforme a las medidas que para tal efecto autorice la Secretaría, con la finalidad de prevenir la afectación en la continuidad de los procesos ecológicos y evolutivos, o de los servicios ecosistémicos o propiciar, en su caso, la recuperación de ambos, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental.

VII. La reintroducción y repoblación de vida silvestre se realizará con especies nativas, con ejemplares de la misma especie o subespecie según sea el caso, siempre que no afecte a otras especies nativas existentes en el área, incluidas aquellas que se encuentren en alguna categoría de riesgo, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental.

VIII. El mantenimiento de infraestructura existente y la instalación de señalización marítima se realizarán de forma que no implique la remoción de las poblaciones naturales ni la fragmentación de los ecosistemas, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental, y

ARTÍCULO SÉPTIMO. *(Actividades permitidas en zona de amortiguamiento.) Se solicita cambiar la redacción de los incisos XIII, XV, XVI, quedando así:*

XIII. Instalación de señalización marina, con base a las Autorizaciones de Impacto Ambiental.

XV. Mantenimiento de infraestructura portuaria existente, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental.

XVI. Dragado para el mantenimiento de los canales de navegación existentes, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental.

ARTÍCULO OCTAVO. *(Modalidades de uso y aprovechamiento de recursos naturales dentro de zonas de amortiguamiento.) Se solicita cambiar la redacción de los incisos XIV, XX, XXI, quedando así:*

XIV. La pesca deportivo-recreativa se realizará fuera de las estructura arrecifales, respetando una zona de protección de 100 metros mínimo alrededor de los mismos.

XX. El mantenimiento y construcción de infraestructura se realizará únicamente en las subzonas en las que el programa de manejo lo permita, considerando las características físicas y biológicas de las propias subzonas, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental, y se ejecutarán conforme a las reglas específicas que dicho programa prevea.

XXI. La construcción de instalaciones de apoyo para las actividades permitidas dentro de las zonas de amortiguamiento se ejecutarán de acuerdo a lo previsto en las reglas específicas para cada una de esas actividades, con base a las autorizaciones de Impacto Ambiental y,

ARTÍCULO NOVENO. *(Actividades prohibidas en zona de amortiguamiento.) Se solicita agregar 5 nuevos incisos, quedando así:*

Nuevo Inciso. Construir infraestructura turística hotelera sobre el mar. ¹

Nuevo Inciso. Construir infraestructura turística hotelera submarina. ²

Nuevo Inciso. Construir escolleras, espigones, rompeolas o cualquier otra barrera dura perpendicular a la línea de costa o que modifique el paisaje natural costero o marino. ³

Nuevo Inciso. La autorización de Zonas de Tiro dentro del Área Natural Protegida y dentro de una franja de 10 Km en zonas marinas adyacentes.

Nuevo Inciso. Cargar y descargar hidrocombustibles desde buques cisterna dentro del Área Natural Protegida y dentro de una franja de 10 Km en zonas marinas adyacentes, así como en cuerpos de agua conectados a dicho polígono.

¹ Alterando el paisaje natural. Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Áreas Naturales Protegidas, Art. 82, Inciso IV.

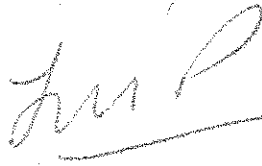
² Pudiendo afectar a los ecosistemas por contaminación o destrucción de arrecifes, por fallas en su funcionamiento o en caso de eventos meteorológicos extremos. Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Áreas Naturales Protegidas, Art. 82, Inciso I.

³ Siendo

ARTÍCULO NOVENO. *Se solicita cambiar la redacción del inciso VIII, quedando así:*

VIII. Remover, rellenar, trasplantar, podar o realizar cualquier actividad que afecte negativamente a los ecosistemas originales, las especies nativas, sus zonas de anidación, reproducción, refugio y alimentación, salvo para el aprovechamiento de bancos de arena de proyectos de recuperación de playas y construcción de arrecifes artificiales que cuenten con la autorización en materia de Impacto Ambiental.

ATENTAMENTE,



C.P.C. MARIA ELENA MATA PINEDA
PRESIDENTE

Consejo Coordinador Empresarial de la Riviera Maya, A. C.

Calle 6 BIS esq. Avenida 30, 1er piso
Playa del Carmen, Quintana Roo, C.P. 77710

Tel. (984) 803 3465

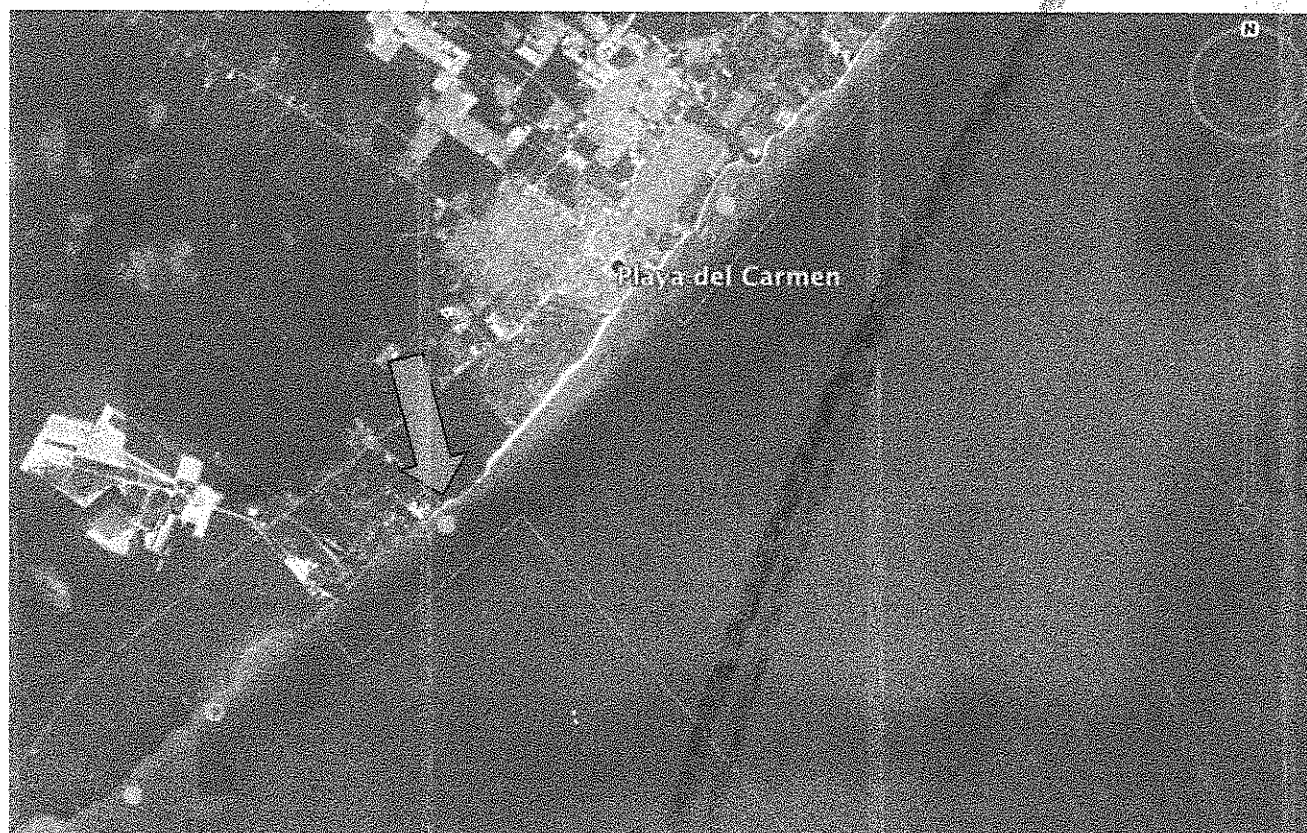
consejocoordinadormm@gmail.com

COTEJADO

ANEXO 1. Tabla de resumen de solicitudes hechas por el CCERM durante la consulta pública para la justificación del Área Natural Protegida reserva de la biósfera Caribe Mexicano.

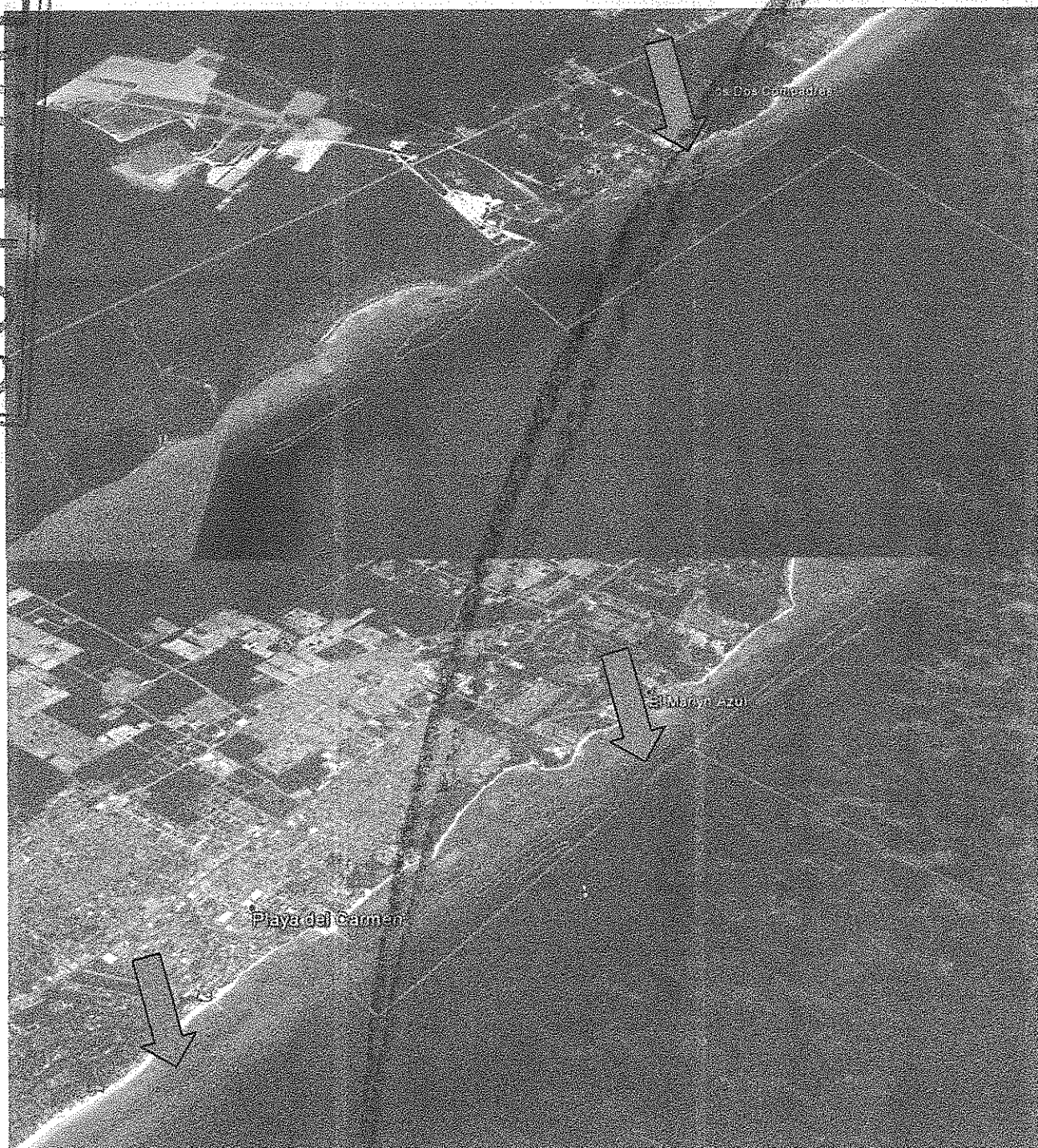
COMPROMISO SOLICITADO	SOLICITANTE CCERM	ATENDIDO EN DECRETO			ATENDIDO EN MAPA		
		SI	NO	INSUFICIENTE	SI	NO	INSUFICIENTE
Trazo de Poligonal incluyendo toda la zona marítima entre Playa del Carmen y Cozumel y paralela a la costa desde 100 mt de la ZOFEMAT a lo largo de la Riviera Maya.	X			NO APLICA		X	
Protección a tiburón toro en Playa del Carmen.	X		X				X
Protección a arrecifes de Playa del Carmen.	X	X					X
Aprovechamiento de bancos de arena.	X		X		X		
Posibilidad de realizar recuperación de playas.	X	X					NO APLICA
Prohibición de construir espigones, escolleras y rompeolas.	X		X				NO APLICA
Prohibición de construcción de hoteles submarinos en Riviera Maya.	X		X				NO APLICA
Prohibición de nueva infraestructura portuaria en Riviera Maya.	X		X			X	
No más rutas de navegación, especialmente de buques cisterna.	X		X			X	
Prohibición de puertos de cruceros en Riviera Maya.	X		X			X	
Manejo de sargazo.	X	X					NO APLICA
Prohibición de zonas de tiro en ANP, especialmente frente a Playa del Carmen Riviera Maya y cuerpos de agua conectados al mar.	X		X			X	

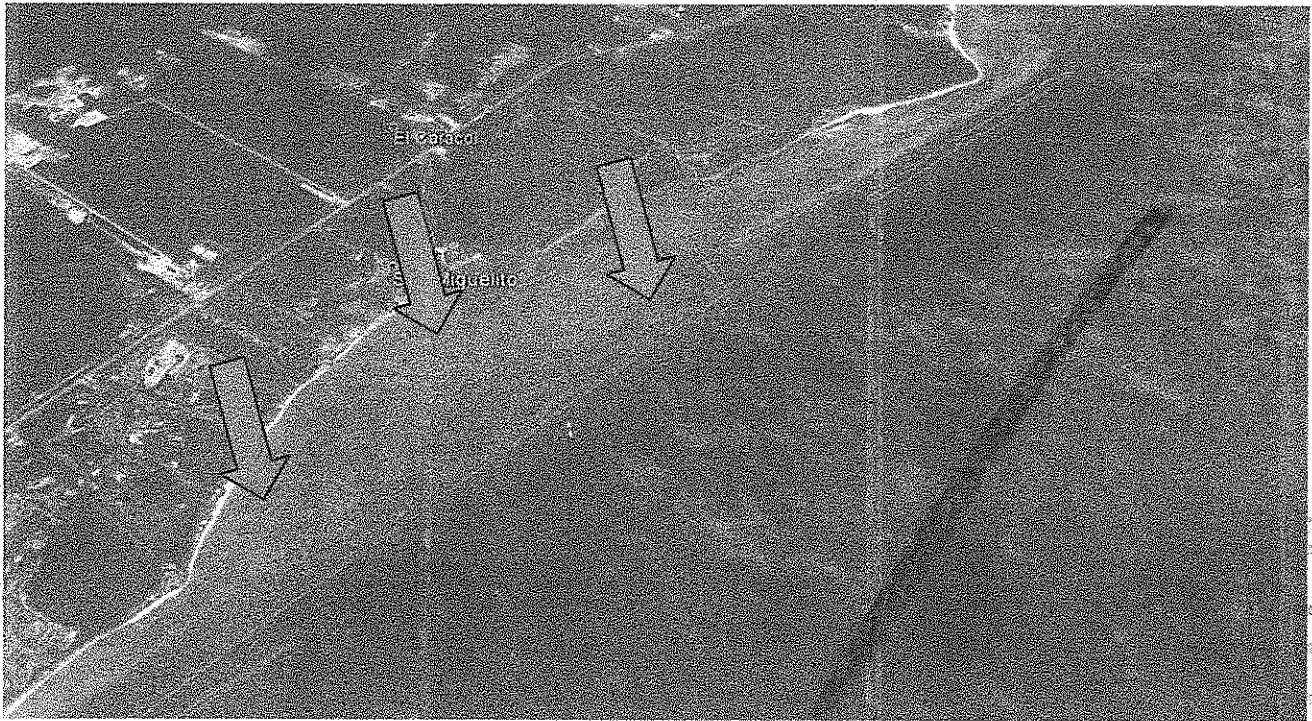
ANEXO 2-A. Arrecifes en Playa del Carmen, Solidaridad. Sitio número 1055, excluido de la zona de protección de la ANP. Información de sitios marcada por Iniciativa Arrecifes Saludables para Gente Saludable, HRI



Site	HRI-CoreSite	Repeated	Latitude	Longitude	Zone	Name	Profundidad (m)
1055	Seondary Reapeated	2008-2012	20.58415	-87.10606	FORE	Playa del Carmen / closet o Tortugas	13

ANEXO 2-B.- Sitios de Buceo en Playa del Carmen, Solidaridad, excluidos de la zona de protección de la ANP. Información de sitios marcada por Iniciativa Arrecifes Saludables para Gente Saludable, HRI.





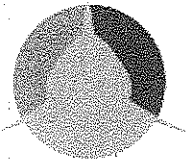
Medio Ambier.
cos Naturales
sion Nacional de

COTEJADO

SINTEXTO



Secretaría
y Poder
Judicial



Saving our Sharks

Propuestas de Saving Our Sharks A.C. con respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo y la propuesta de decreto para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Cancún, Quintana Roo, a 26 de Septiembre de 2016

RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
P R E S E N T E

Atención:
ALEJANDRO DEL MAZO MAZA
COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
P R E S E N T E
JOSE LUIS FUNES IZAGUIRRE
DELEGADO ESTATAL DE QUINTANA ROO
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
P R E S E N T E
RICARDO GÓMEZ LOZANO
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
P R E S E N T E



COTEJADO

A partir de la publicación en el DOF del "AVISO por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano (...)." (DOF, 22/04/2016), la asociación civil Saving Our Sharks por medio de los profesionistas que forman parte de su equipo de colaboradores y miembros trabajo arduamente, incluyendo la participación en las reuniones internas del sector conservacionista del estado, en la revisión y análisis de la propuesta recibida por parte de gobierno federal para culminar con los siguientes planteamientos referentes a la propuesta de la ANP de Caribe Mexicano.

Como comentario inicial nos gustaría dejar asentada nuestra preocupación por las dimensiones propuestas para la ANP siendo que abarcan una extensa área con una gran variedad de ecosistemas e intereses económicos y sociales los cuales harán de su correcto manejo una cuestión complicada. Especialmente si se toma en cuenta que en la actualidad la operación y viabilidad de las ANPs ya decretadas se encuentran limitadas por falta de presupuesto e incluso lineamientos específicos para su operación por la falta de un plan de manejo decretado.

Con respecto al documento de la propuesta del Decreto de la RBCM, de la revisión y análisis realizado nos tomamos la libertad de hacer comentarios y propuestas de los siguientes tres puntos:

- I. La poligonal del Área Natural Protegida
- II. La zonificación propuesta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ)
- III. La operación de las ANP existentes y propuesta de operación para la RBCM

I.- Poligonal del Área Natural Protegida

La propuesta presentada por el gobierno federal demuestra el interés y voluntad de proteger los ecosistemas costeros-marinos de Quintana Roo, sin embargo sí existen omisiones e inconsistencias en el documento.

En el mapa del polígono propuesto por la autoridad no se contempla la zona marina del municipio de Solidaridad, desde Calica hasta Punta Maroma dentro de la ANP. Esta zona presenta formaciones de arrecifes coralinos y praderas de pastos marinos (Tres Ríos), ecosistemas que contienen una gran diversidad de especies y son parte fundamental para el ciclo de sobrevivencia de estas. En esta área se encuentran registrados por varias instituciones y organizaciones civiles, por lo menos diez formaciones de arrecifes coralinos que presentan especies como el coral cuerno de alce (*A. palmata*) que se encuentran dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010. Aun cuando la intensidad del aprovechamiento turístico en esta zona es de un nivel elevado y existe una degradación en los arrecifes, por la naturaleza de la ANP deberían de ser incluidos dentro de la misma para lograr su conservación y trabajar en su restauración y ordenamiento, en especial la zona norte frente a Punta Maroma que presenta ejemplares del coral cuerno de alce en mejor estado de conservación que ejemplares de la misma especie dentro de varias ANP de la región.

La zona marina de Tres Ríos además de presentar formaciones arrecifales coralinas, tiene un alto valor ecológico debido a la interacción con la zona de canales de manglar en la zona del humedal de Tres Ríos, generando una zona de crianza de diferentes organismos marinos. Se tienen registros de observaciones de crías de tiburón toro como la detección de ejemplares de tiburones toro hembras marcados en esta área. Además, se cuenta con antecedentes bibliográficos acerca de la importancia de estas zonas como áreas de reproducción y crianza de tiburones en el Caribe Mexicano.

El área marina frente a la localidad de Playa del Carmen es un sitio de agregación reproductiva de tiburones toro (*C. leucas*) Evento ecológico sobre el cual se ha desarrollado una industria ecoturística importante para la localidad y de reconocimiento mundial.

Así mismo, la zona terrestre al sur de Yum Balam propuesta dentro de la RBCM, cuenta con propiedades privadas, áreas destinadas voluntariamente a la conservación con certificación por la CONANP, su inclusión dentro de una ANP no solo no asegura alternativas productivas a lo propietarios de estas ADVC si no que se contrapone a certificaciones previamente otorgadas por la autoridad competente en el tema de conservación.

Propuestas:

- Incluir la totalidad de la zona arrecifal de Riviera Maya desde el norte de Punta Maroma hasta Sian Ka'an, incluyendo la zona costera de Playa del Carmen, los sitios de observación de tiburón toro, las zonas de agregaciones de diferentes especies de peces, áreas de importancia para la interanidación, el

tránsito y la alimentación de tortugas marinas; sitios de presencia de rayas águila; lugares con pastos marinos.

- Incluir dentro del polígono mas zonas de humedales debidamente delimitadas por expertos en la materia en la zona sur del estado.
- Excluir la zona terrestre al sur de Yum Balam.

II. La zonificación propuesta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ)

El documento parece tener mayor información de objetos de conservación para la zona norte de Quintana Roo que para las zonas centro y sur del estado, debido a lo cual se limita a hacer propuestas de zonas núcleo al norte. Y aun así, para las zonas núcleo propuestas no está tomando en cuenta toda la superficie que realmente deben tener para lograr su objetivo de preservación de ecosistemas clave.

Las zonas núcleo de humedales propuestas se encuentran en la parte norte del estado, no se menciona la existencia de zonas de humedales de importancia ecológica en la parte sur, municipio Bacalar y Othón P. Blanco. Quedando expuestos a su desarrollo y explotación a futuro.

Las zonas de amortiguamiento deberían de contemplar la zona costera terrestre, no solo la marina. Debido a el alto nivel de conectividad entre la zona marina y la zona costera, es importante incluir una zona de amortiguamiento en la parte costera para garantizar el cumplimiento del objetivo de conservación de la RBCM.

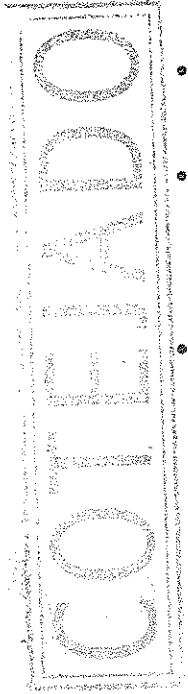
Propuestas:

- Incluir más zonas núcleo para humedales en la zona centro y sur.
- Incluir el humedal de Puerto Morelos. Esta propuesta se basa en la necesidad de incrementar la protección al manglar de la zona de amenazas como el desarrollo urbano, el desarrollo Turístico, la contaminación del agua y la afectación a los flujos hídricos y el cambio climático. Por otro lado, la protección de esta zona ha sido buscada por la CONANP desde hace varios años y se encuentra plenamente demostrada con un estudio previo justificativo.
- Se propone una ampliación de la zona de amortiguamiento en la parte costera de por lo menos 5 kilómetros a partir del nivel máximo de marea. La distancia mencionada es en base a un aproximamiento precautorio para el establecimiento de lineamientos en el desarrollo costero que puedan generar impacto en la contraparte marina.

III. La operación de las ANP existentes y propuesta de operación para la RBCM

Considerando que:

- Debido a las características ambientales de Quintana Roo y a la presión de crecimiento en la zona costera, es fundamental crear criterios ecológicos a integrarse en los Planes de Desarrollo Urbano y Programas de Ordenamiento Ecológico para asegurar la calidad de los ecosistemas en el ANP y sus zonas de influencia.



- Faltan definiciones puntualmente para varias actividades mencionadas en el documento, ej. "Turismo Bajo Impacto", "Erradicación de especies de vida silvestre que se tornen perjudiciales", "Alimentar a los ejemplares de la vida silvestre".
- El documento hace referencia a Normas Oficiales Mexicanas ya establecidas que cuentan con inconsistencias técnicas en su contenido (ej. NOM-029-PESC-2006).
- El Artículo 13 menciona la coordinación con la ley general de pesca y su reglamento para el aprovechamiento de los recursos pesqueros dentro de la BRCM, si este es el caso, el reglamento claramente prohíbe la pesca de especies en su zona de reproducción, faltarían más zonas núcleo marinas para poder cumplir cabalmente con este punto.
- El documento hace referencia a una coordinación con la Secretaría de Turismo para el desarrollo de estrategias integrales para el desarrollo turístico presente y futuro, bajo este mismo esquema y con el fin de lograr un ordenamiento eficiente de las actividades turísticas acuáticas realizadas en la RBCM se debería de hacer mención sobre la certificación de guías acreditados para el correcto desarrollo de las actividades dentro de una ANP. Mecanismo que en la actualidad existe, sin embargo no es desarrollado y mucho menos supervisado. Los guías de actividades de turismo acuático debería de contar con una certificación no tan solo por parte de la ZOFEMAT para poder ofrecer sus servicios en esta área, si no por parte de SECTUR en coordinación con la CONANP. Lo anterior con el fin de poder garantizar el correcto desarrollo de las actividades, la seguridad de los visitantes y la preservación de los recursos naturales a través de una correcta ejecución de actividades.
- El documento hace mención en su Artículo 8vo, Fracción II, sobre el respetar la capacidad de carga del turismo de bajo impacto para su desarrollo dentro de las zonas de amortiguamiento. Falta una definición puntual de la capacidad de carga de cada actividad o mención de quien sería la institución u organismo que lo definiría y vigilaría.
- Tomando en cuenta el objetivo de conservación de los recursos naturales de la RBCM, se debería de hacer más mención en este documento a la actividad de pesca deportiva o de esparcimiento. Se mencionan los lineamientos para pesca comercial y de autoconsumo, pero más allá de hacer la referencia al Reglamento Federal de Pesca, no se hace mención alguna sobre esta actividad, la cual ejerce un mayor esfuerzo pesquero sobre las poblaciones de peces en la zona.
- En el presente, con los recortes presupuestales que se han desarrollado, la CONANP no tiene los recursos necesarios para poder llevar el manejo y supervisión de las áreas naturales protegidas existentes en Quintana Roo. Una propuesta sería que la autoridad competente, en este caso la CONANP, ofreciera el esquema del manejo y supervisión del área que abarca la RBCM para ofrecer transparencia en el manejo de los recursos y claridad en el logro de los objetivos establecidos.

Propuestas:

- Se propone la participación del sector ambiental en el proceso de diseño y elaboración del Programa de Manejo de la nueva ANP para contribuir con información y propuestas concretas que ayuden a armonizar el ANP con otros instrumentos de política pública ambiental vigentes y asegurar una adecuada sub zonificación del área.

- Se solicita el definir puntualmente estas definiciones para no obstruir el desarrollo de actividades bien reguladas que se realizan y resultan ser sumamente beneficiosas para la conservación marina.
- Se propone una revisión de la NOM-029-PESC-2006 para la actualización de su información cartográfica en el artículo 8vo., fracción VIII de la RBCM. Esto con el fin de poder llevar a cabo el correcto funcionamiento de la RBCM concorde con herramientas normativas ya decretadas y debidamente fundamentadas.
- Se propone se añadan más zonas núcleo marinas con el fin dar el uso y protección sustentable a los recursos marinos. En la actualidad diversas instituciones y organizaciones sociales cuentan ya con bases de datos sobre la ubicación de zonas de agregación de diversas especies marinas, tanto de interés comercial como valor ecológico (ej. Zonas de agregaciones reproductivas de meros y pargos, zonas de crianza de estas mismas especies. Sin mencionar las agregaciones de tiburón toro que ya están registradas como de reproducción).
- Se propone el que se realice una coordinación estrecha con SECTUR para lograr herramientas de certificación con las cuales se garantice el desarrollo apropiado de las actividades turístico acuáticas dentro de la RBCM con el fin de, tanto brindar un servicio de calidad a los visitantes como el garantizar el cuidado de los ecosistemas sobre los cuales se desarrollan las actividades.
- Se propone un aproximamiento cauteloso al tema de la capacidad de carga,, manteniendo como límite los permisos u operadores de actividades de turismo de bajo impacto establecidos en la actualidad y a partir de ese número, se defina quien realizará estudios para la obtención de la capacidad de carga real y el ajuste correspondiente y que se lleven a cabo dichos estudios a la brevedad posible.
- Se propone realizar un sistema de ordenamiento y supervisión para la actividad de pesca deportiva, para a partir de los datos sobre esfuerzo pesquero, áreas de aprovechamiento, artes de pesca y volúmenes de captura se pudiera definir una capacidad de carga real para esta actividad que en la actualidad se encuentra sobreexplotando los recursos pesqueros sin supervisión alguna. Aun cuando la competencia directa sobre el desarrollo de esta actividad es de la CONAPESCA, al estar dentro de una ANP la CONANP debe de tener competencia suficiente para poder establecer protocolos de desarrollo y su supervisión ó en su caso designar a terceros para el desarrollo de los estudios necesarios para el poder definir la capacidad de carga real de esta actividad. Los tiburones, aun siendo especies de interés comercial, son objetivo de la pesca deportiva quienes realizan capturas de los mismos sin respetar cuotas de captura establecidos o áreas de pesca permitidas, según está definido en el Reglamento de la Ley Federal de Pesca.

Actividades de Interacción con Fauna Silvestre:

Las actividades de interacción con fauna marina silvestre ha tomado gran importancia como una de las ramas más dinámicas del turismo de aventura en los últimos años. A nivel mundial se estima que existen actividades turísticas de interacción con más de 20 especies de tiburones, mamíferos marinos y otras especies de megafauna, generando ganancias de más de \$200 M USD. México no es la excepción y Quintana Roo se posiciona como el principal sitio a nivel nacional para este tipo de actividades. En el estado se cuenta con 5 distintas actividades establecidas de interacción con fauna silvestre, siendo estos: nado y snorkel con tiburón ballena, buceo de interacción con tiburón toro, nado y avistamiento con tortugas, avistamiento y fotografía de

cocodrilo americano en Banco Chinchorro y nado con pez vela y mantarraya en el norte del estado. Todas estas actividades generan importantes derramas económicas a lo largo de todo el litoral y sobre todo, representan una opción no extractiva y sostenible para el aprovechamiento de los recursos naturales.

En el caso del avistamiento de tortugas, tiburón ballena, pez vela y mantarraya, las agregaciones naturales de estas especies pueden ser aprovechadas con fines turísticos, sin embargo, en el caso de las actividades con depredadores tope, siempre es necesario utilizar algún tipo de atractor para poder realizar la actividad. En el pasado, ha existido controversia por la realización de estas actividades, principalmente por la falta de una definición concreta del término "alimentación". El proceso biológico de alimentación incluye procesos de búsqueda, obtención y nutrición, mismos que tendrían que ser sustituidos por la actividad turística para ser considerados como tal. En el caso de las operaciones de avistamiento o interacción con depredadores, siempre es necesario el uso de algún tipo de atractor, pudiendo ser este: olfativo, auditivo o visual, sin que el uso de estos represente una sustitución del proceso natural de alimentación. En el caso de tiburón toro en Playa del Carmen, es sabido que los individuos que visitan esta área durante las temporadas de invierno en que se realizan las actividades turísticas, son todas hembras y en estados avanzados de gravidez. Los estudios realizados con esta especie así como con muchas otras, demuestran que durante esta etapa de sus ciclo de vida, se da una segregación por sexos así como una inhibición de la alimentación por parte de las hembras para prevenir el canibalismo de sus crías. El uso de atractores olfativos/visuales por parte de los operadores turísticos, si bien cumple su función de atraer a los animales para llevar a cabo una interacción cercana, no suplente los procesos naturales de la especie ya que simplemente, durante esta etapa, no se están llevando a cabo.

En el caso de las actividades de avistamiento y fotografía con cocodrilo americano, el atractor utilizado es de naturaleza auditiva, ya que si bien se utiliza carnada para atraer la atención de los animales, es el sonido del atractor cayendo al agua el que incita al individuo a acercarse, solamente habiendo ingesta incidental durante la actividad. Siendo así, recomendamos que el término "alimentación" y las restricciones para la realización de actividades que se le asocian, sólo sea considerado así cuando se suplan todos los procesos ecológicos mencionados anteriormente y no sea considerada alimentación a las distintas metodologías de atracción. Este tipo de restricciones tienen su origen en un principio precautorio que busca evitar la concentración de organismos para su captura masiva y la presencia de estas restricciones se puede encontrar en la mayoría de los Planes de Manejo de las ANPs a nivel nacional, sin embargo esta restricción fue creada en un momento en que no existían este tipo de actividades de interacción, por lo cual limita la realización de las mismas. Este tipo de actividades tiene un gran potencial de expansión debido a que por su naturaleza, es relativamente sencillo que los miembros del sector pesquero se incorporen o generen sus propias actividades; promoviendo con esto el uso no extractivo de los recursos naturales, así como la revalorización de estos por parte de la comunidad. La concientización generada por la realización de este tipo de actividades puede permear en la sociedad, quien al verse beneficiada económicamente por el cuidado del medio ambiente, expande el cuidado y las buenas prácticas ambientales a otros ámbitos de la comunidad por lo que deberían de ser favorecidas por las autoridades responsables de la RBGC más allá que las actividades que realicen un uso extractivo de los recursos.

Los beneficios ambientales y sociales de este tipo de actividades hace evidente la necesidad de integrarlas como parte fundamental de la RBGC y ser reguladas por las autoridades ambientales y de turismo. Si bien el dinamismo de estas actividades hace imposible enumerarlas sin limitar la realización de alguna en un futuro, se recomienda el establecimiento de una metodología administrativa estandarizada que estime adecuadamente el grado de impacto y la consecuente viabilidad de cada actividad, el cual deberá de poner especial atención a lo siguiente:

1.- Procesos biológicos determinantes de la presencia de la especie:

a. En caso de ser residente se debe observar si su rango casero (home range) se ve afectado por la actividad al invertir demasiado tiempo en el área de interacción y en su caso limitar el tiempo de operación de las actividades para dar tiempo a que los animales se distribuyan de manera natural.

b. En caso de ser migratoria, será necesario determinar primero si la zona cercana a donde se realicen las actividades es el final de su migración o si solo es un paso para llegar a otra área. En caso de que la zona sea el final de su migración, será necesario determinar la razón por la cual se encuentran en el área (alimentación o reproducción) para prevenir cualquier interrupción de los procesos biológicos. En caso de que la especie se encuentre de paso, será necesario llevar a cabo medidas que prevengan la interrupción de la migración.

2.- Regulación de las actividades

Las actividades de interacción con fauna silvestre atraen a un gran número de personas y por la aparente facilidad para su realización invita a un gran número de prestadores de servicios a ofrecerlas sin embargo, ya sea por la seguridad de los usuarios o de los animales, es necesario regular los protocolos de interacción, seguridad y educación ambiental por parte de la autoridad. Los correctos procedimientos que exija cada actividad deberán de estandarizarse en manuales de buenas prácticas específicos para cada actividad. Los manuales deberán de ser redactados en talleres participativos entre los usuarios, académicos y en caso de haberlos, expertos en las actividades de interacción con la especie en cuestión y facilitados por las autoridades. Asimismo, se recomienda generar una metodología precautoria estandarizada para calcular la capacidad de carga que permita regular desde un inicio las actividades y como un referente para realizar los estudios correspondientes para la capacidad de carga específica de cada actividad. e.g. (número de horas disponibles/número de operadores x 0.7)= capacidad de carga precautoria.

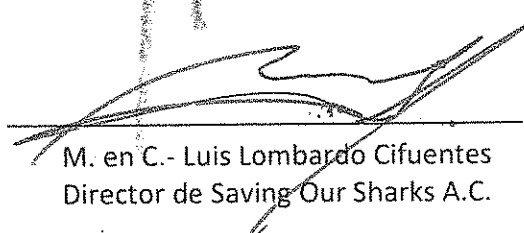
3.- Ordenamiento de las actividades

Remarcando una vez más el dinamismo de estas actividades así como lo aleatorio o frugal de las agregaciones de algunas especies, se recomienda la generación de un procedimiento administrativo por parte de CONANP que permita la movilidad de los polígonos de avistamiento e interacción, sin que se requiera una modificación al Plan de Manejo para lograrlo. Mediante protocolos administrativos definidos para el registro de estas actividades, será posible mantenerse a la vanguardia en este tipo de actividades y promover el uso no extractivo de los recursos naturales en zonas en donde la presencia de algunos organismos es estacional o no ha sido considerado como recurso turístico. E.g.- Registro del polígono → Talleres participativos → Manual de buenas prácticas → Establecimiento de comités de investigación y vigilancia → Actividad Regulada.

Considerando todo lo anterior, se recomienda para el correcto funcionamiento de la futura ANP:

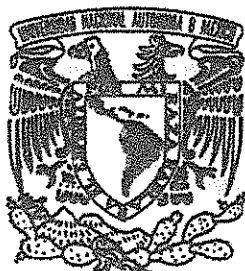
- Que se presente un presupuesto real y desglosado del costo de operación que implicaría el manejo de la RBCM.
- Que se presenten los compromisos federales para gestionar y asignar el presupuesto necesario.
- Que los fondos recaudados por cobro de derechos en la RBCM regresen a la misma para su manejo tal y como se establece en los artículos 198, 198A y 238C de la Ley Federal de Derechos.
- La creación de un organismo de transparencia intersectorial, con el fin de aplicar y conocer los recursos asignados por la Federación, los recaudados por otros medios y los mecanismos para determinar su uso.
- Explicar cuál será la metodología para determinar el número de guardaparques y el equipo necesario para la adecuada operación del área. Anexar un borrador del presupuesto real para la operación de la reserva.
- Definir una estrategia que lleve a la creación y aplicación de un impuesto verde, de entrada o de salida, a los visitantes de Quintana Roo y que se aplique en su mayor parte al manejo y conservación de las áreas protegidas de la región. Se propone que el monto del impuesto se determine con base en el costo de operación de las ANP de la región.
- Se propone colaborar con las ONG locales para consolidar los mecanismos de pago por servicios ambientales que se aplican de manera piloto y que se establezca un mecanismo local que contribuya a cubrir los costos de la ADVC y de las ANP públicas.
- Establecer los mecanismos locales que permitan destinar un porcentaje del monto recaudado de ZOFEMAT al manejo y conservación de la ANP de la región.

Sin más por el momento:


M. en C.- Luis Lombardo Cifuentes
Director de Saving Our Sharks A.C.

COTEJADO

192.IV.00



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES

DIRECCIÓN: PROL. AV. NIÑOS HEROES S/N, PUERTO MORELOS, QR 77580
MEXICO
DIRECCIÓN POSTAL: APARTADO POSTAL 13, CANCÚN, QR 77500 MÉXICO
TEL: 998 871 0219, 998 871 0009

Puerto Morelos, Q. Roo, a 27 de Septiembre de 2016

RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
P R E S E N T E

Atención:

ALEJANDRO DEL MAZO MAZA
COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
P R E S E N T E

JOSE LUIS FUNES IZAGUIRRE
DELEGADO ESTATAL DE QUINTANA ROO
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
P R E S E N T E

RICARDO GÓMEZ LOZANO
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
P R E S E N T E

Por este medio les hacemos llegar la opinión de la comunidad académica de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en lo referente al borrador de la Propuesta de decreto de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano (RBCM), publicado el 18 de Agosto de 2016, y el cual fue presentado por el Biól. Gómez Lozano el día 12 de septiembre de 2016 en nuestra Unidad Académica ubicada en Puerto Morelos, Quintana Roo.

COTEJADO

CONANE
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
RECIBIDO
28 SEP 2016
DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL
PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

Estefanía Medina B
18:30
Emp

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
RECIBIDO
27 SET. 2016

UNIDAD TÉCNICA DE
CONSERVACIÓN Y MANEJO

LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES PUERTO MORELOS (UASA), ABAJO FIRMANTES, MANIFESTAMOS NUESTRA INCONFORMIDAD CON EL DECRETO Y CON LOS LIMITES DEL POLÍGONO PROPUESTOS PARA LA RBCM, YA QUE HEMOS DETECTADO SERIAS OMISIONES E INCONSISTENCIAS QUE ENLISTAMOS A CONTINUACIÓN.

EN ESTE SENTIDO, QUEREMOS VALORAR LA IMPORTANCIA DE TODOS LOS ESFUERZOS DE CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD Y SALUD AMBIENTAL EN LA REGIÓN DEL CARIBE MEXICANO, Y EXPRESAMOS NUESTRO COMPROMISO, Y PERMANENTE DISPOSICIÓN, PARA PARTICIPAR EN UN PROCESO INCLUYENTE Y TÉCNICAMENTE SÓLIDO QUE ASEGURE UN MEJOR MANEJO Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL MARINO MEXICANO.

Preocupaciones y sugerencias:

Preocupación 1) La propuesta de RBCM carece de un esquema de financiamiento que garantice su establecimiento y operación. En los documentos y reuniones realizadas no se ha especificado el presupuesto necesario para su establecimiento y operación a corto y mediano plazo. Tampoco se ha especificado cómo será el cobro de derechos. Queremos hacer notar que es preocupante que a la par de incrementar fuertemente el área que la CONANP pretende proteger, se esté recortando personal y recursos a las áreas naturales protegidas existentes. Esto representa un riesgo subyacente de dilución significativa de los esfuerzos actuales para la conservación del medio ambiente, que ya de por sí muy escasos en la región.

Sugerencias:

- a) Incluir en la propuesta del ANP un plan de financiamiento a corto, mediano y largo plazo. Esto debe incluir un plan para garantizar que al menos un 50% de los recursos generados por cobro de derechos se reinviertan en la RBCM.
- b) Presentar una propuesta para crear un Fideicomiso independiente al que el gobierno ingrese una inversión 'semilla' que garantice los recursos económicos necesarios para el

establecimiento y funcionamiento a mediano plazo (20 años) de la RBCM. El Fideicomiso debe de contar con un consejo directivo en el que estén representados los sectores social, económico y académico.

Preocupación 2) El planteamiento de la RBCM no está sustentado en ningún criterio internacional de diseño de Áreas Protegidas. Por el contrario, parece que son intereses de carácter político (como quizás declarar avances de las metas Aichi en la COP 13) los que han primado por encima de criterios científicos, ambientales y de conservación. Es especialmente sorprendente y lamentable que no se cuente en esta propuesta con fundamentos técnico ambientales que expliquen y justifiquen los límites y la zonificación del área que se ha propuesto.

Sugerencia:

- a) Utilizar una metodología de planeación espacial (estandarizada y técnicamente robusta) que permita diseñar y definir los límites de la ANP y su zonificación, capaz de ponderar criterios ambientales, sociales, económicos, políticos, de limitaciones presupuestales y de prioridades. Existen diversas metodologías que están siendo ampliamente utilizadas a nivel internacional.

Preocupación 3) La propuesta de la RBCM ignora la problemática de la región fuera de los límites de la ANP. El estado de Quintana Roo lleva varias décadas siendo afectado por un régimen de desarrollo urbano y turístico muy rápido y de alto impacto ambiental, lo que ha conducido a la aparición de serios problemas de contaminación del manto freático y a la pérdida de importantes espacios naturales terrestres, especialmente manglares y dunas costeras. En este sentido, es necesario considerar que para resguardar los ecosistemas marinos, cercanos a la costa, se tiene que garantizar la buena calidad del agua subterránea que aflora en ellos y la permanencia de ecosistemas costeros saludables, como los humedales de bosque de mangle y las dunas costeras.

Sugerencias:

- a) Se recomienda diseñar una estrategia, en coordinación con otras dependencias gubernamentales, para asegurar que el manejo de los recursos hídricos en la zona costera sea el adecuado para asegurar el abastecimiento y salud de todos los habitantes del

estado, pero también la salud ambiental y el óptimo funcionamiento de los ecosistemas costeros.

- b) Se recomienda, por lo tanto, modificar el polígono de la RBCM e incluir zonas de humedal costero, fundamentales para la buena preservación de los ecosistemas marinos, particularmente aquellas que están colindantes con ANPs existentes, como es el caso del humedal de Puerto Morelos, sobre el cual ya existe un estudio previo justificativo y un compromiso por parte de la CONANP de decretarlo ANP.

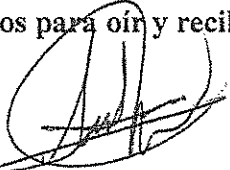
Además, queremos mencionar los siguientes puntos:

1. La nueva versión del decreto de la RBCM que presentó la CONANP no incluyó muchas de las recomendaciones que hicimos por escrito en respuesta a la consulta, como es la inclusión de zonas de humedal costero;
2. Existe en el sector académico preocupación y descontento porque se están poniendo en el polígono de la RBCM zonas que, por su lejanía a la costa, la CONANP no tiene capacidad de vigilar, mientras que se están dejando fuera zonas costeras de importancia ecológica como pastizales marinos, comunidades coralinas y humedales que, en principio, la CONANP si podría vigilar;
3. Durante la Consulta Pública de la RBCM la CONANP nunca realizó reuniones intersectoriales para analizar el polígono del ANP.

Finalmente, es nuestra opinión que el proceso de creación de un ANP de tal magnitud debería tomarse el tiempo que fuera necesario, y estar sustentado en una metodología adecuada, y no realizarse en función de las fechas en las que se realizará la COP.

ATENTAMENTE,

Datos para oír y recibir respuesta:



Dr. Marco Antonio Villanueva Méndez
Jefe de la Unidad Académica de Sistemas Arrecifales
ICMyL, UNAM

Firmas de la comunidad universitaria:

DRA. ANASTAZIA T. BANASZAK

Dr. ENRIQUE LOZANO ALVAREZ

Dra. Patricia Briones Juncin

Biol. Gabriela Gutiérrez Estrada

M. en C. Edgar Escabante Mancera

M. en C. Laura Celis Gutiérrez

Dra. Vivianne Solís-Weiss

Dr. Juan Pablo Carreras Gaimet

Dra. Judith Sánchez Rodríguez

M. en C. Fernando Hegule Soto

Dra. Brigitta van Tussenbroek

M. en C. Guadalupe Barba Santos

M. en C. Andrés Sánchez Quinto

M. en C. Roberto Velázquez Ochoa

Dr. Ernesto Maldonado

Dr. Lorenzo Alvarez Fierro

M. en C. Adam William Soley

M. en C. Rosa Elisa Rodríguez Mtz.

Biol. Mar. Noemi Espinosa Andrade

M. en C. Esmeralda Pérez Cervantes

Biol. Nuria Alejandrina Estrada Saldivar

Pasante de Ing. en Sistemas Costero Alexander Morales Vazquez

Biol. Maria Isabel Martínez Rugeriu

ABauangau

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]
[Signature]

[Signature]
[Signature]

[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]
[Signature]

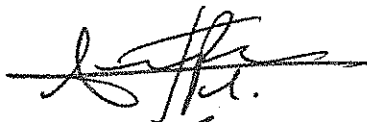
[Signature]

[Signature]
[Signature]

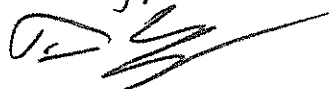
COTELADO

Firmas de la comunidad universitaria:

Biol. Amanda Perez Trijo



M. en C. Tim Scheufen



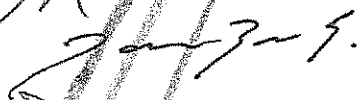
Ramon Manuel Vasquez Elvado

Ramon M. Vasquez F. (M. en. C.)

M. en. I. Miguel Angel Gomez Reali

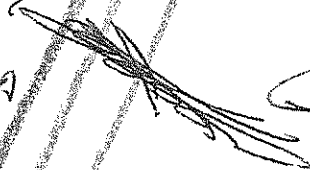


M. en C. Sergei Damian Rico Esenaro



Biol. Arturo G. Toledano Granada

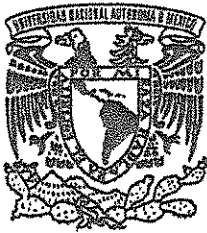
M. en C. FRANCISCO ROIX RENTERIA





COTEJADO

COTEJADO



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES PUERTO MORELOS

BIOL: RICARDO GÓMEZ LOZANO
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
P R E S E N T E

Por este medio le hago llegar las modificaciones emanadas de la comunidad académica de la UASA-ICMyL (UNAM) a la minuta de la reunión en la cual se discutió el borrador de la Propuesta de decreto de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano (RBCM), publicado el 18 de Agosto de 2016, y el cual fue presentado por usted el día 12 de septiembre de 2016 en nuestra Unidad Académica de Puerto Morelos, Quintana Roo.

Sin otro particular quedo atento de sus comentarios, no sin antes enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE

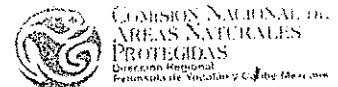
"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"

Puerto Morelos, Quintana Roo a 27 de Septiembre de 2016

DR. MARCO A. VILLANUEVA MÉNDEZ
JEFE DE LA UNIDAD ACADÉMICA
DE SISTEMAS ARRECIFALES DE PUERTO MORELOS



RECIBIDO
28 SEP 2016
DESPAHO DEL DIRECTOR REGIONAL
PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO



RECIBIDO
27 SET. 2016

UNIDAD TÉCNICA DE
CONSERVACIÓN Y MANEJO

Estefanía Medina B
18-30

COTEJADO



DIRECCIÓN REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

Quintana Roo, Yucatán y Campeche

REUNIÓN INFORMATIVA, CIERRE DE CONSULTA DE LA PROPUESTA DE ÁREA
NATURAL PROTEGIDA DENOMINADA
"RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO"

SECTOR: ACADEMICO

EN LA CIUDAD DE PUERTO MORELOS, MUNICIPIO DE PUERTO MORELOS, ESTADO DE QUINTANA ROO, SIENDO LAS DIEZ HORAS DEL DÍA TRECE DE SEPTIEMBRE DE 2016, EN PRESENCIA DEL SECTOR ACADEMICO, SE DIO INICIO A LA REUNIÓN INFORMATIVA PARA PRESENTAR LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE CONSULTA DEL PROYECTO DE ÁREA NATURAL PROTEGIDA DENOMINADA "RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO", DERIVADO DEL AVISO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 22 DE ABRIL DEL PRESENTE AÑO.

DURANTE EL PROCESO DE LA REUNION SE TRATARON LOS SIGUIENTES TEMAS:

- BIENVENIDA POR PARTE DEL DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO
- PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE CONSULTA
- PRESENTACIÓN DEL POLIGONO PROPUESTO DE LA RBCM
- PARTICIPACIÓN Y COMENTARIOS DE LOS ASISTENTES
- CONCLUSIONES

Eliminado: BORRADOR DE DECRETO

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El Director de la Península de Yucatán y Caribe Mexicano de la CONANP, presentó las modificaciones propuestas para el polígono del Área Natural Protegida "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano" derivadas de las opiniones y comentarios de los sectores involucrados. De igual forma, presentó el borrador del Decreto del Área Natural Protegida y se abrió un espacio para que los participantes emitieran sus inquietudes, dudas y comentarios, las cuales fueron contestadas en plenaria.

Comentario: No presentó el borrador, dijo que el borrador del decreto que se nos había enviado por correo electrónico había sido modificado y que nos haría llegar el nuevo borrador próximamente, lo que no ha ocurrido

Eliminado: en comentario

El sector manifestó las siguientes observaciones:

1. El grupo de Académicos comentó que muchas de las recomendaciones que hicieron por escrito respondiendo a la consulta pública para la creación del ANP no fueron tomadas en cuenta en el decreto, por ejemplo, la inclusión de zonas de humedal costero, manifestaron su descontento respecto a que se están poniendo en el polígono zonas que la CONANP no tiene capacidad de vigilar, por su lejanía a la costa, y se están dejando fuera zonas costeras de importancia ecológicas, por ejemplo, pastizales marinos, comunidades coralinas y humedales, que la CONANP sí podría vigilar.
2. Los Académicos también manifestaron que siguen sin resolverse las preocupaciones sobre la obtención de recursos para el manejo del ANP propuesta, lo cual es preocupante dada la situación actual de la CONANP y sus limitaciones en suficiencia para administrar adecuadamente las ANPs existentes.
3. Los Académicos mencionaron que la CONANP nunca realizó reuniones intersectoriales para analizar el polígono del ANP. También comentó que el proceso de creación de un ANP de tal magnitud debería tomarse el tiempo que fuera necesario y no estar en función de las fechas de la COP y si de las propias necesidades de su compleja elaboración.

Con formato: Tachado

Con formato: Tachado

Página 1 de 2





DIRECCIÓN REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

Quintana Roo, Yucatán y Campeche

REUNIÓN INFORMATIVA, CIERRE DE CONSULTA DE LA PROPUESTA DE AREA
NATURAL PROTEGIDA DENOMINADA
"RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO"

SECTOR: ACADEMICO

4. El grupo de Académicos solicitó a la CONANP que se realizaran las siguientes adecuaciones al polígono:
- Que el polígono de la RBCM se pegue a la costa desde el vértice sur del PN Arrecifes de Puerto Morelos y hasta Punta Maroma, únicamente excluyendo el recinto portuario ubicado en dicha zona.
 - Establecer en la subzonificación criterios específicos que permita el aprovechamiento de sustentable y de bajo impacto en dos sitios: 1. El Talud de Sian Ka'an (parte sur de Asunción y hasta Punta Herrero) y 2. Desde el recinto portuario de Mahahual hasta el inicio del polígono del PN Arrecifes de Xcalak. En ambos casos se propone designarlas como subzonas de Aprovechamiento Sustentable de los Recursos Naturales.
 - Incluir en el polígono las formaciones coralinas, las comunidades coralinas de fondos duros y las zonas de agregación de mero y las de tiburón toro, frente a Playa del Carmen.
- a) Respecto al Borrador del Decreto, el sector manifestó que el documento debe ampliar la información científica respecto a la flora y fauna presente en el sitio. De igual forma solicitan se prohíba expresamente el aprovechamiento y exploración de hidrocarburos.

CONCLUSIONES

1. Después de analizar las modificaciones a la propuesta de RBCM, los participantes solicitan se tomen en cuenta los comentarios vertidos en el apartado anterior.
2. Por último del Director Regional agradeció su colaboración y reiteró la importancia de sus aportaciones en la siguiente fase del proceso, la cual corresponde a la elaboración del Programa de Manejo que se seguirá realizando de manera participativa, tomando en cuenta las opiniones de los diferentes sectores.

NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SE DA POR CONCLUIDA LA PRESENTE REUNIÓN DE TRABAJO, SIENDO LAS 13:00 HRAS DEL MISMO DÍA DE SU ELABORACIÓN, FIRMANDO AL MARGEN Y ALCANCE LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON.

COTEJADO



000088

SINTEXTO



Secretaría de
Y Recor

SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuícola

Nº de Oficio. DGOPA.-24928/011116

Mazatlán, Sinaloa, a 01 de noviembre de 2016

M. EN C. DAVID GUTIÉRREZ CARBONELL
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA DIRECCIÓN GENERAL
DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO
PRESENTE

SEMARNAT
Comisión Nacional de Áreas
Naturales Protegidas

04 NOV 2016
ECA, 13:15 hrs
NUEVAS ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS

Me refiero a la propuesta de Decreto para declarar Área Natural Protegida, con el carácter de Reserva de la Biosfera, la región conocida como Caribe Mexicano conformada por dos polígonos, el primero con una porción terrestre ubicada en el Municipio de Lázaro Cárdenas y el segundo con una porción terrestre en los Municipios de Isla Mujeres, Benito Juárez, Solidaridad, Cozumel, Tulum, Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,767,166 hectáreas de las cuales 5,745,009 hectáreas corresponden a la superficie marina y 22,157 hectáreas corresponden a la superficie terrestre.

Al respecto, me permito remitir a Usted, para su debida consideración las siguientes observaciones textuales emitidas a dicho Decreto por el Lic. Francisco Marquez Zapata, Presidente de la Cámara Nacional de la Industria Pesquera en Campeche, con el propósito de que se tomen en cuenta y así poder brindarle continuidad a la propuesta de Decreto:

Con fecha 20 de mayo de 2016, y en base a la publicación en Diario Oficial de la Federación de fecha 22 de abril de 2016, en que se hace del conocimiento el AVISO por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto en comento; presentamos escrito de inconformidad dirigidos a esas Autoridades para que se consideraran las inquietudes del Sector que represento; sin embargo no se dio respuesta y mucho menos se señaló en la propuesta de Decreto que se ha hecho llegar a la Cámara; por lo que de nueva cuenta me permito hacer las siguientes observaciones al mismo de la siguiente manera:

1. En el apartado del Considerando párrafo séptimo señala:

“... Que la Pesca, al ser parte de una cadena productiva de alto valor, genera empleos, directos e indirectos, capta divisas, fomenta la inversión directa y es clave en la seguridad alimentaria del país. La producción pesquera, además de ser una actividad económica dinámica, posee fuertes componentes sociales y culturales. Dentro del Caribe Mexicano el aprovechamiento pesquero es una de las actividades primarias que permiten la permanencia de 23 Cooperativas pesqueras, las cuales desarrollan un esquema de captura sustentable basado en los estándares y condicionantes establecidas por la CONAPESCA, por lo que este decreto reconoce su existencia y su relación directa con la Reserva de la Biosfera y en coordinación con las autoridades correspondientes buscará esquemas administrativos

COTEJADO

SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuícola

Nº de Oficio. DGOPA.-24928/011116

que favorezcan el desarrollo de su actividad pesquera en un marco de respeto de la conservación de los recursos naturales...”

Es necesario que se aclare que no son solo 23 Cooperativas pesqueras actualmente las que cuentan con permiso para llevar acabo la actividad de pesca, sino son un total de 953 permisos para la pesca del Golfo de México y el Mar Caribe, que incluye al estado de Campeche con barcos de arrastre en la pesca de camarón, por lo que deberá incluirse el total desglosando por cada Entidad Federativa el número de concesiones autorizadas.

Ya que como manifieste en mi escrito de fecha 20 de mayo de 2016, existe una movilización de flota mayor entre estados, embarcaciones del Golfo de México se trasladan hacia aguas del Caribe para la pesca de camarón, con un total aproximado de 453 embarcaciones camaroneras, 859 escameros de altura de los estados de Veracruz, Tabasco, Tamaulipas por nombrar algunos; y a la vez las embarcaciones con puerto base en Quintana Roo también se desplazan hacia los demás estados del Golfo de México, esta interacción entre flotas es muy común para esta región.

Como también es cierto, que esta pesca de camarón se ha realizado desde los años 60 aproximadamente, y con el fin de garantizar el aprovechamiento sustentable de los recursos, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) publica en el diario Oficial de la Federación (DOF), Acuerdos por los que se establecen los periodos de veda para la pesca de diferentes especies de aprovechamiento comercial, es decir, se prohíbe de manera temporal o permanente el aprovechamiento de un recurso pesquero determinado. Estos periodos se definen a partir de las investigaciones del Instituto Nacional de Pesca (INAPESCA), con el objetivo de proteger los procesos de maduración y reproducción de las diferentes especies; vedas que en todo momento han sido respetadas por el Sector Pesquero, tan es así que al día de hoy sigue generando una pesca de camarón aproximada de 2,500 Toneladas

2. En el párrafo octavo del Considerando señala que:

“... Que uno de los principales productos aprovechados es la pesca de Langosta, que genera una derrama económica anual de más de 65 millones de pesos y que en la zona del área propuesta se encuentran caladeros de pesca al noreste de la Isla Contoy para aprovechamientos pesqueros de camarón, que han sido aprovechados en forma sustentable en esa zona por décadas previo a esta iniciativa y que por lo tanto debe continuarse con dicha actividad...”

Se deberá señalar que así como se indica la derrama económica de la pesca de langosta, también la pesca de camarón es una actividad primaria fundamental en la economía y en la alimentación del país y que aporta 212,500,000 mdp.

SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuícola

Nº de Oficio. DGOPA.-24928/011116

Se deberá incluir en el Considerando que los estados vecinos como Campeche, Tabasco, Veracruz, Tamaulipas realizan las actividades pesqueras de acuerdo a las concesiones autorizadas por la autoridad competente; ya que únicamente se refiere al Estado de Quintana Roo.

3. Respecto al artículo Primero del Decreto en el que se detalla:

La ubicación del área natural protegida y la descripción del polígono que la conforma con una superficie total de 5,767,166 hectáreas, de las cuales 5,745,009 corresponden a la superficie marina, esta Representación no está de acuerdo, toda vez que la actividad de pesca de camarón se realiza en las inmediaciones de la Isla Contoy, la cual se está considerando como zona Núcleo en los puntos 21 norte a 86 oeste, por lo que se requiere se libere para pesca de arrastre (camarón) los puntos 86.8 a 20.9, toda vez que actualmente la pesca en esta zona aporta 2 500 toneladas anuales.

Sin perder de vista que debido a que en el Golfo de México el camarón rosado durante años fue la especie más capturada en la región de la Sonda de Campeche. Sin embargo actualmente esta pesquería se encuentra en deterioro debido a las actividades petroleras; ya que desde 1982 que ocurrió la crisis internacional que derrumbó los precios del petróleo y arrastró al sector pesquero, desde entonces, la pesca de camarón en la Sonda de Campeche ha mantenido una tendencia negativa. Como causas de la disminución en la disponibilidad del camarón se han considerado cambios en el esfuerzo de pesca, efectos del desarrollo de la industria petrolera, modificación de áreas de crianza por desarrollo urbano y contaminación.

La pesquería de camarón en la Sonda de Campeche está en crisis desde principios de los años 2000. En los últimos años, la capacidad de procesamiento de la planta industrial es excesiva para la cantidad de camarón que se descarga. En Ciudad del Carmen ya no hay plantas maquiladoras de camarón, aunque el puerto dispone de tres dársenas para los barcos. En el puerto de Campeche en 2005 operaban cinco de las once plantas maquiladoras que existían en 1998. Por otra parte, los precios del camarón de exportación se ven afectados por la oferta de camarón de cultivo y la captura se dirige al mercado nacional, por lo que disminuye la necesidad de maquilar y de empleo. A principios de 2013 las condiciones de la pesquería de camarón de alta mar en Campeche indicaban niveles de quiebra. Actualmente la captura de camarón en el Golfo de México ha bajado hasta en un 70% aproximadamente, solo por mencionar en el Estado de Campeche de 9 000 toneladas que se pescaba ahora solo se ha logrado hasta 2 500 toneladas y si por otro lado la pesca en la Isla Contoy aporta en temporada hasta 2 500 toneladas por temporada.

Por lo que esta representación solicita se modifique que se libere para la pesca de arrastre puntos 21 Norte a 86 oeste, y los puntos 86.8 a 20.9.

SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL
PESCA Y ALIMENTACIÓN



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuícola

Nº de Oficio. DGOPA.-24928/011116

4. En cuanto al artículo Segundo:

En el cual se señalada que la zonas núcleo y de amortiguamiento de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano se subzonificarán en el programa de manejo conforme a lo previsto en los artículo 47 Bis y 47 Bis I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente

Al considerar a la Isla Contoy como zona Núcleo, de acuerdo al artículo 47 Bis I que señala:

...tendrán como principal objetivo la preservación de los ecosistemas y su funcionalidad a mediano y largo plazo, en donde se podrán autorizar las actividades de preservación de los ecosistemas y sus elementos, de investigación y de colecta científica, educación ambiental, y limitarse o prohibirse aprovechamientos que alteren los ecosistemas..."

Se estaría afectando al sector pesquero de camarón, de acuerdo a las concesiones otorgadas, ya que si actualmente en el Golfo de México la pesca de arrastre (camarón) se encuentra en crisis por la situación petrolera debido a los grandes daños causados, y se apoya en forma importante para su sobrevivencia de esta actividad pesquera en la Zona de la Isla Contoy; causaría severos daños a una actividad primaria fundamental en generación de empleos y alimentación; por lo que se reitera el ajuste en la zona de reserva propuesta.

5. Artículo Cuarto:

Se solicita se incluya dentro de las actividades a realizarse en la zona núcleo, la pesca de arrastre (camarón), ya que se estaría causando daños esta actividad primaria

6. Respecto al Artículo Quinto:

Se deberá incluir la modalidad de pesca de arrastre en forma sustentable como se viene realizando en la actualidad, cumplimiento con las disposiciones legales para llevar a cabo la actividad

7. Relativo al Artículo Sexto:

Omitir la fracción IV que señala que está prohibido realizar actividades pesqueras, acuícolas o de aprovechamiento extractivo de especies de flora y fauna silvestre. Ya que al señalar está prohibición se estaría afectando a la pesca de arrastre (camarón)

8. Artículo Séptimo:

Especificar en la fracción VIII.- PESCA DE ARRASTRE

9. Artículo Octavo:

Señala el uso y aprovechamiento de los recursos naturales dentro de las zonas de amortiguamiento se sujetara a las siguientes modalidades:

SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuícola

Nº de Oficio. DGOPA.-24928/011116

Fracción IV.- Describe que la pesca y la acuacultura en todas sus modalidades se realizarán manteniendo el equilibrio ecológico de la sub zona en la que, de acuerdo al programa de manejo está permitida.

Actualmente la pesca de camarón en la zona principalmente en la isla de Contoy, está permitida y se cuenta con las autorizaciones correspondientes de CONAPESCA, así como en todo momento se respetan las vedas para realizar la actividad en forma sustentable; por lo que se solicita se incluya en la fracción en comento la pesca de arrastre.

Fracción VI.- Señala que se utilizarán equipos y artes de pesca que no afecten el lecho marino.- Se solicita se adecue permitiendo la pesca de arrastre, ya que de no ser así estarían dejando la actividad de pesca de camarón fuera, y no poder realizar actividad cuando en general de acuerdo a lo señalado en líneas arriba es una actividad que se encuentra en total quiebra y que día a día lucha por mantenerse como un pilar fundamental en la economía del país.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL DIRECTOR GENERAL

M. EN C. VÍCTOR MANUEL ARRIAGA HARO

C.c.p. Archivo

VMAH/RMS

COTEJADO

SINTEXIC



Secretaría de
Y Recursos
Comunales

Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

De: Francisco Ricardo Gomez Lozano
Enviado el: domingo, 16 de octubre de 2016 08:26 p. m.
Para: Nallely Hernandez Palacios; Tania Gomez Zuniga; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl
Asunto: Fwd: ENVIO CONTESTACION DEL OFICIO F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-683/2016

Inicio del mensaje reenviado:

De: Desarrollo Urbano y Ecología <des.urbano_ecologiafcp@hotmail.com>
Asunto: ENVIO CONTESTACION DEL OFICIO F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-683/2016
Fecha: 11 de octubre de 2016 11:46:33 GMT-5
Para: "rglozano@conanp.gob.mx" <rglozano@conanp.gob.mx>

LE AGRADECERÉ ME CONFIRME SI RECIBIO DICHO OFICIO, GRACIAS.

ATENTAMENTE:

ING. WUIGELMY ALEJANDRA PUC MENDOZA
DIRECTORA DE DES. URB. Y ECOL. MPAL.
FELIPE CARRILLO PUERTO, Q. ROO



COMISION NACIONAL DE
AREAS NATURALES
PROTEGIDAS
Protección Biológica
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

RE 11 OCT. 2016

Tania Gómez Z.
UNIDAD TÉCNICA DE
CONSERVACION Y MANEJO

Recibido por correo
electrónico.

COTEJADO

QUIEN SUSCRIBE, LIC. ELIAS RESCALA JIMÉNEZ, DIRECTOR DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS, EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES PREVISTAS EN LA FRACCIÓN VIII DEL ARTÍCULO 77, AMBOS DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES-----

-----CERTIFICA-----

QUE LAS PRESENTES COPIAS FOTOSTÁTICAS CONSISTENTES 17 FOJAS ÚTILES CON TEXTO SÓLO POR EL ANVERSO Y 75 FOJAS ÚTILES CON TEXTO POR ANVERSO Y REVERSO, CONCUERDAN FIELMENTE CON LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN LOS ARCHIVOS DE ÉSTA COMISIÓN NACIONAL Y QUE TUVE A LA VISTA. SE EXTIENDE LA PRESENTE CONSTANCIA PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, A LOS SIETE DÍAS DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE.


LIC. ELIAS RESCALA JIMÉNEZ



Secretaría de Medio Ambiente
y Recursos Naturales
Comisión Nacional de
Áreas Naturales Protegidas